



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Pour une nouvelle synthèse de la Science

For a new synthesis of Science

Le Livre Blanc de la Nouvelle Science

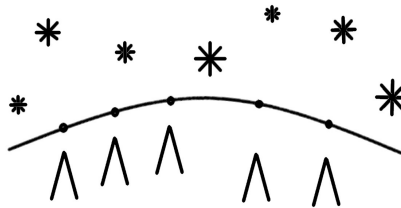
The White Paper of the New Science

Programme de recherche Across

Across Research Program

Présentation, Rapport d'activité de la période 2018-2024 & Perspectives

Presentation, Activity Report for the period 2018-2024 & Outlook



Responsable scientifique / Scientific manager : T. Dumet

Université de Lille (France).



Février 2024



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Présentation

Ce document est à la fois le bilan d'un programme de recherche et la perspective fondatrice de sa continuité et de ses suites. Le programme scientifique initial, intitulé Across¹ (2018-2024), est un programme généraliste en Sciences Sociales et Humanités de refondation de la Science et de ses rapports avec la Vie, sociale et humaine. Il devient maintenant un programme plus largement interdisciplinaire et finalisé par la *nouvelle synthèse de la Science* (the New Synthesis of Science).

Établi à partir d'un état des lieux de la Science et de la situation du Monde, il a promu une manière à la fois nouvelle et classique de *faire science* permettant de dépasser les impasses et problèmes majeurs de notre Présent.

Ce programme, interdisciplinaire et international, a opéré une innovante et première *Nouvelle Synthèse* liant les *Traditions et Sciences premières de l'Humanité* (souvent désignées sous les termes de religions ou spiritualités) aux *Modernités, Sciences contemporaines et disciplines scientifiques* d'aujourd'hui.

Ce programme fertile a permis la formulation du *Programme scientifique de la Nouvelle Science* (the scientific program of The New Science).

1 Actualisation Contemporaine Raisonnée et Occidentale des Sociétés des Savoirs.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Pour celles et ceux qui n'appartiennent pas directement à la Communauté Scientifique, le programme Across s'est fixé pour objectif de permettre qu'ils profitent enfin, au mieux et au plus tôt de l'ensemble des services et fonctionnalités normalement offerts par la Science aux différentes instances et composantes des sociétés humaines dans lesquelles elle rayonne.

Pour celles et ceux, chercheurs, enseignants ou enseignants-chercheurs mais aussi administrateurs qui appartiennent à notre communauté, ce programme offre dès maintenant la perspective et la possibilité d'intégrer leurs travaux, passés, présents et à venir, dans un cadre unique, intégrateur & unitaire, réaliste & sécurisant, protecteur & heuristique.

En effet, ces visées, normales pour la Science et malheureusement aujourd'hui trop souvent oubliées ou partiellement écrites mais sans concrétisation, dessinent le *Programme dit de la Nouvelle Science*, la trame de cette synthèse attendue et recherchée qui émerge enfin.

Puisqu'un projet d'une telle envergure ne peut rester celui d'un seul homme, ni d'une seule équipe de recherche, le *Programme dit de la Nouvelle Science* est d'emblée confronté à la question de ses reprises, de ses extensions, des passerelles qui doivent exister entre lui et les autres programmes et activités de la Science.

C'est comme une solution à ces problèmes majeurs de la Science aujourd'hui qu'a émergé le *Livre blanc de la Nouvelle Science*.

Novateur à plus d'un titre tout en restant classique et solide, cette extension du programme Across trouve, dans le présent bilan et rapport d'activité 2018-2024, sa première présentation formelle.

Une version plus directement exploitable scientifiquement et pédagogiquement doit être mise en ligne tout prochainement.

Déarrassée des éléments qui n'ont pas de place dans la science au quotidien, cette deuxième version sera définitivement disponible en ligne et régulièrement complétée puis mise à ce jour.

En tant que Livre blanc, ce document offre aux chercheurs et aux administrateurs de la Recherche scientifique désireux de s'instruire des conclusions de la Nouvelle Synthèse de la Science (ou des orientations de la Nouvelle Science), un appui de premier plan embrassant les aspects épistémologiques, épistémiques et praxéologiques de la Science.

Il offre aux partenaires extérieurs à la Science déjà sollicités ou appelés à s'intéresser à lui, le bilan et les perspectives des réalisations premières de la Nouvelle Synthèse de la Science.

Il dresse, à leur attention, les objectifs et orientations générales en matière de partenariats mutuellement profitables, de bénéfiques disponibles, accessibles et attendus de la Science, dans et hors de ses murs, au présent et dans un avenir proche ou plus distant.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Ce Livre blanc de la Nouvelle Science, le *Livre blanc de la Nouvelle Science* n'est donc pas un énième rapport d'activité voué à l'oubli.

Il est le Manifeste d'une Science obligée de faire avec les morceaux disparates et quelques habitudes inappropriées résultant d'une modernité déséquilibrée.

Il est le Manifeste d'une Humanité obligée de faire avec un contexte délicat et sensible mais capable de répondre de manière adaptée et pertinente aux défis majeurs de ce siècle.

Il est le Manifeste d'un Monde unique qui doit être respecté et partagé, d'un Monde unique appelé à se révéler enfin à nos yeux. Prometteur d'emplois et recelant de richesses sous-estimées et réelles, ce monde est celui de la nouvelle synthèse de la Science, celui de la Nouvelle Science.

Note :

Ce Livre blanc est accompagné d'une documentation disponible en ligne afin de permettre au lecteur intéressé d'accéder de manière plus directe aux principes et résultats de la Nouvelle Synthèse de la Science (ou Nouvelle Science).

La documentation, actuellement exclusivement en langue française, est disponible à l'adresse suivante :



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Sommaire

Introduction.....	10
Partie 1 : Observer, analyser et interpréter pour trouver les solutions d'aujourd'hui et de demain : état des lieux de la situation mondiale.....	14
Partie 2 : Refonder la Science pour refonder l'Humanité & la Vie : objectifs initiaux et finalités du programme Across.....	26
Partie 3 : Faire aboutir et pérenniser les avancées d'Hier : Héritages & Réalisations de la Nouvelle Science.....	38
Conclusions & Perspectives	64
Compléments & Annexes.....	74



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Introduction

Le document est organisé en trois parties. Il donne d'abord à lire une synthèse de l'état des lieux initial (Partie 1) justifiant sa mise en œuvre, les objectifs de recherche mis en œuvre (Partie 2) et les résultats ou produits émanant de ses différents chantiers (Partie 3).

Le lecteur pourra consulter indépendamment l'une ou l'autre de ces parties selon ses impératifs propres.

Les lectures du document peuvent être multiples.

On pourra en avoir une lecture qui, ne refusant pas la Science, s'avère être politique ou administrative. On y trouvera alors un état des lieux synthétique et circonstancié de la situation globale actuelle, une manière de faire science qui programme et réalise sans faire défaut, des analyses vives et pertinentes qui portent à conséquences associées à des solutions et outils accessibles et praticables qui ne demandent qu'à être compris et exploités.

Bien sûr, on pourra en avoir une lecture plus strictement scientifique. On profitera alors d'une synthèse accessible, novatrice, solide de la Science, basée sur des travaux scientifiques de haut niveau, rigoureux et complexes.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

On trouvera alors aussi, c'est assez rare pour que cela soit souligné, des *présentations simples et transversales de l'activité scientifique* permettant à chaque membre de la Communauté Scientifique :

- de repérer ses différentes activités académiques ou universitaires,
- de se repérer dans les différentes activités inhérentes à la Science,
- de s'accorder avec les autres membres de notre communauté quant aux tenants & aboutissants des activités collectives internes à la Science,
- de s'accorder avec les autres membres de la communauté scientifique quant aux priorités et objectifs prioritaires internes à la Science,
- de s'accorder avec les autres membres de la communauté scientifique quant aux priorités et objectifs prioritaires externes à la Science.

Ces présentations s'appuient sur des connaissances épistémologiques réelles et complexes et ne transigent en aucune manière avec les impératifs de la Science.

Elles sont accompagnés d'outils simples, adaptables et exploitables (présentés en Annexe dans la section dite *Planches*) visant à faciliter tant le travail scientifique individuel (dans sa totalité et sa complexité) que le travail scientifique collectif, tant les aspects les plus experts et spécialisés que les aspects les plus communs et ignorés de cette occupation.

Enfin, une lecture extérieure à la Science est elle aussi possible.

Les responsables des organisations sollicitées dans le cadre du programme Across trouveront les bilans, compléments et confirmations à nos chantiers d'hier. Ils y trouveront les justifications à nos patiences, discrétions et efforts communs, comme à leurs patiences, discrétions et efforts respectifs. L'aboutissement d'un tel programme est certes d'abord un aboutissement scientifique. Il est aussi un aboutissement humain, stratégique et vital.

Ces responsables, trop nombreux pour être nommément cités ici, trouveront aussi les promesses et objectifs stratégiques du programme Across d'aujourd'hui et de demain. Promoteur et initiateur du Cross (Centre de Recherche & d'Observation des Sociétés des Savoirs), ce premier programme scientifique donne maintenant lieu à la nouvelle synthèse de la Science (ou Nouvelle Science).

Puisque les dysfonctionnements de la Science ont causé (ou permis) les problèmes majeurs auxquels s'est attelés le programme Across, c'est par une refondation de la Science que ces problèmes majeurs trouvent leur solution d'abord unique puis diversifiée et adaptées².

2 On comprendra mieux cette phrase en tenant compte des acquis anthropologiques à propos de la fonction première et structurante de la Science pour l'Humanité et les êtres humains. Qu'on y parvienne en étendant les travaux philologiques et d'Histoire des Religions de Georges Dumézil (1968/1986) aux structures sociales de l'Humanité, eux-mêmes repris par Jacques Le Goff (1979) en Histoire du Moyen-Age est un des acquis de la Science aujourd'hui. Que, par l'appropriation de ces travaux et leur application à des sciences premières exotiques par Claude Lévi-Strauss (1964 ; 1967 ; 1968 ; 1971), on puisse confirmer que les sciences contemporaines et premières ne sont qu'une est un autre acquis de la Science à ce jour. L'ensemble (ou la somme unifiée et cohérente de ces acquis ou savoirs) est un des vecteurs les plus puissants de la nouvelle synthèse de la Science (ou de la Nouvelle Science).



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

La Science a d'ores et déjà recommencé à rayonner fort et de la meilleure des manières dans et hors de ses murs. Elle doit pouvoir le faire encore, quotidiennement et durablement. Ce document en est à la fois un résultat et un moyen supplémentaire.

Celles et ceux qui, dans et hors de la Science, n'auront pas pu participer directement à l'élan initiateur de ce programme scientifique majeur trouveront dans ce Livre blanc un élément préparatoire à nos partenariats d'aujourd'hui et de demain.

Ils y trouveront un esprit, une philosophie, des principes, des outils, une sagesse. C'est en effet l'esprit de la Science elle-même qui, de près ou de loin, se manifeste à nouveau au travers de cette nouvelle synthèse. C'est l'esprit et la quintessence de la Science qui, par la Nouvelle Science, s'affirment à nouveau à nous, pour nous et pour longtemps.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



*Partie 1 : Observer, analyser et interpréter pour trouver les solutions
d'aujourd'hui et de demain : état des lieux de la situation mondiale*

*Part 1: Observe, analyze and interpret to find solutions for today and
tomorrow: overview of the global situation*



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Le lecteur s'étonnera peut être de commencer la lecture d'un document scientifique, issu d'un programme de recherche généraliste en Sciences Sociales et Humanités par une partie où la Communauté du Renseignement occupe une place prépondérante.

Un tel étonnement est du à la nature même de cette communauté, plus habituée à l'ombre qu'à la lumière et qui, en bien des points, partage avec la Communauté Scientifique des intérêts majeurs.

Un tel étonnement est aussi le signe ou l'indice d'une méconnaissance majeure à propos de la Science et du Renseignement : contre certaines idées reçues aujourd'hui, bon nombre des impératifs de l'une et de l'autre sont les mêmes.

Contre d'autres idées reçues, la Communauté du Renseignement n'a pas vocation à travailler contre la Science ou contre la Communauté Scientifique. Si les amitiés ou collaborations fructueuses de l'une envers l'autre sont finalement peu connues³, nombreuses ont été (et sont encore aujourd'hui) les passerelles discrètes entre ces deux mondes au demeurant distincts⁴.

3 Le Renseignement contemporain trouve sa source dans ce qu'au temps de la Guerre Froide et avant, on appelait encore l'Espionnage.

4 Il suffit de considérer le vivier d'informateurs disponibles que représente aujourd'hui et par exemple les étudiants en ethnologie dans l'ensemble des pays dits développés pour se rendre compte des relations réelles et puissantes existant entre ces deux communautés. Si l'entreprise peut s'avérer dangereuse ou néfaste, des indices plus ou moins discrets des programmes et stratégies de Renseignement mis en œuvre *via* la Communauté Scientifique sont régulièrement disponibles à celles et ceux qui s'y intéresseraient. Ils ont assurément des origines anciennes et sont encore efficaces aujourd'hui. A plus d'un titre et même si l'opinion publique l'ignore, ils concernent (ou ont concerné) des figures parmi les plus connues du monde universitaire, figures consacrées pour leurs travaux scientifiques et méconnues pour leurs



Il y a, au demeurant, une dernière argumentation à la présence sourde et discrète (mais explicite et manifeste) de la Communauté du Renseignement dans la première partie de ce rapport.

Cette communauté, agissante sur les territoires nationaux des états modernes, a posé son empreinte et possède une influence forte dans ce que l'on appelle aujourd'hui les relations internationales.

Les organisations internationales contemporaines (appartenant ou non à la dite « Grande Famille de l'Onu ») ont été et sont encore largement travaillées par les différentes communautés du Renseignement.

Les plus anciennes d'entre elles sont issues de la 2ème Guerre Mondiale et ont traversé la dite Guerre Froide pour opérer encore aujourd'hui.

Établir un état des lieux réaliste du Monde contemporain oblige donc à considérer cette Communauté du Renseignement, ses manières, ses privilèges, ses traditions, ses stratégies et ses influences, puissantes et durables.

On aurait cependant tort de croire (ou de penser) que la dite Communauté du Renseignement (plurielle en réalité) possède, à elle seule et par sa puissance propre, les clés du présent et de l'avenir d'un monde qu'elle semble méconnaître à différents titres.

C'est plutôt d'abord dans la Science, puis dans les rapports de la Science au Renseignement que ces clés sont accessibles et disponibles.

C'est là un des premiers enseignements du programme Across. C'est là le premier objet de ce rapport. C'est donc là, l'objet de cette première partie.

1. Une structure internationale mondiale et unique, responsable de déséquilibres récurrents des relations internationales (1945-2024)

Lorsqu'on tente d'appréhender le monde contemporain dans son ensemble aujourd'hui, la dite grande famille de l'Onu émerge rapidement à la conscience de celui qui pense, qui cherche et réfléchit.

Cet ensemble complexe et connu de nom de tous ou presque est, à différents titres, contraignant pour chaque territoire, humanisé ou non, de la planète.

On sait cependant moins qu'il s'intègre aujourd'hui dans un triptyque unissant politique internationale, stratégie monétaire et économique internationale et stratégies du Renseignement.



▣ **Les faces visibles et cachées d'une structure internationale mondiale unitaire : Organisation des Nations-Unies, Communauté(s) du Renseignement et Position hégémonique du Dollar US**

Si la structure géopolitique de l'Onu (et de sa « grande famille »), héritière des équilibres temporaires de la fin de la seconde guerre mondiale, semble gouverner les relations internationales et mondiales depuis plusieurs décennies maintenant, elle manifeste à plus d'un titre et de manière récurrente, ses indépassables limites et ses impasses.

Cette structure géopolitique et la (ou les) stratégie(s) auxquelles elle contribue sont plus ou moins connues, visibles ou identifiées par les observateurs et commentateurs usuels et autorisés.

Or, malgré la multiplication des analyses ou discours plus ou moins inspirés, peu de personnes possèdent aujourd'hui une vision d'ensemble suffisante de la situation.

Parmi elles, il en est encore moins qui possèdent le pouvoir de faire évoluer la situation dans les directions qui conviennent.

La structure géopolitique mondiale unique considérée et la ou les stratégies qu'elle favorise associent une part visible, officielle et formelle et une part plus discrète, cachée ou confidentielle mais non moins efficiente puisque inscrite dans un droit discrétionnaire de tuer au titre des impératifs nationaux et internationaux du maintien de l'ordre mondial et local.

La part visible des relations internationales passe donc par la dite *Grande famille de l'ONU* offrant, au travers de ses différentes organisations, un cadre protocolaire, juridique, économique et doctrinal aux relations internationales.

La part invisible ou discrète et plus ou moins sue des protagonistes de la dite scène internationale passe par ce que l'on appelle aujourd'hui la *Communauté du Renseignement*.

Durant la période qui, à plus d'un point, s'achève actuellement, ces deux composantes d'une seule et même entité, largement dirigée depuis le sol nord-américain⁵ ont été mises au service d'une stratégie économique visant à imposer et à maintenir le dollar US comme valeur économique mondiale de référence unique et exclusive.

5 Le siège officiel de la CIA est placée en Virginie (USA) et le siège officiel et principal de l'ONU dans l'état de New York (USA). Les sièges respectifs du FMI et de la Banque Mondiale se trouvent, pour leur part, à Washington DC (USA).



▣ Bipolarité internationale malade et impossibilité de l'Europe

Cette structure géopolitique unitaire a donc durablement consacré la position dominante des États-Unis d'Amérique quant aux relations internationales formelles ou discrètes, politiques ou commerciales.

Cette position a cependant été régulièrement contestée (et dès l'origine de cet équilibre temporaire) par l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques (URSS) ou, plus récemment, par la Fédération de Russie et les états qui lui sont affiliés ou alliés.

A tort, beaucoup d'observateurs ont cru que l'ambivalence conflictuelle des relations internationales durant la période dite de mondialisation (ou Guerre Froide) allait disparaître avec l'Union Soviétique en 1991.

La réactivation et l'internationalisation du conflit russo-ukrainien en février 2022 (comme la dite guerre civile syrienne initiée en 2011), la perspective encore récente et explicite d'une troisième guerre mondiale opposant un bloc sino-russe à un bloc états-uniens ont manifesté, à leur manière, l'insuffisance de ces analyses.

Or, la prétention russo-chinoise à la position dominante dévolue jusque-là aux États-Unis d'Amérique dans une structure internationale et mondiale unitaire même refondée⁶ ne saurait satisfaire aux impératifs de viabilité, d'équilibre et de stabilité qu'une telle organisation doit offrir.

Dans ces circonstances, victime, comme les autres nations de ce monde, d'une bipolarité malade héritée de la seconde guerre mondiale et instituée au travers des faces visibles et cachées de l'ONU et de sa « grande famille », l'Union Européenne est, à différents titres, empêchée.

Le territoire européen a été placée, durant la seconde guerre mondiale, sous une tutelle nord-américaine durable pour sa partie ouest et sous une tutelle russe tout aussi durable pour sa partie est.

Cette tutelle tend à persister encore aujourd'hui à différents titres, y compris dans l'ombre de la zone d'exercice d'une communauté du renseignement, elle-même fortement marquée par l'emprise d'un KGB renouvelé et d'une CIA persistante, multiple et refusant l'autonomie d'un territoire qu'elle a maintenu, si nécessaire de force, sous sa houlette⁷.

6 Ce qu'une initiative internationale comme celle dite des BRICS manifeste à plus d'un titre depuis 2009.

7 Il faudrait, pour comprendre cette analyse, considérer les différents accords de mise à disposition de moyens de surveillance ou encore la formation des différentes traditions internes à la Communauté du Renseignement permettant, ça et là, de retrouver les traces des deux entités œuvrant à la bipolarité d'un monde habitué à l'ombre et à l'implicite. Il faudrait en outre étudier le recrutement et la sélection locale (donc l'élimination) de candidats à des postes politiques majeurs en Europe par les organisations dominantes de cette communauté multiple et tentaculaire pour obtenir une vision d'ensemble et première des stratégies de tutelle et de placement qu'elle met en œuvre. On compléterait ainsi utilement le rapport sénatorial n°578 daté du 16 mars 2022 et sous-titré *l'influence croissante des cabinets de conseil*



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Il est important de souligner que si le continent européen et l'Union Européenne ont été à plus d'un titre empêchés de se constituer scientifiquement et politiquement (donc sociologiquement mais aussi économiquement) par les mécanismes et stratégies désignés ici comme ceux d'une tutelle bipolaire, ce fut aussi (et c'est encore aujourd'hui) le cas d'autres territoires de ce monde.

Ces derniers ont été plus affectés encore par la contrainte ambivalente et déstructurante exercée par les deux frères ennemis nord-américain et sino-russe.

Qu'il s'agisse de l'Afrique, du Moyen-Orient ou de l'Océanie, ces territoires paient encore aujourd'hui le prix de relations internationales déséquilibrées et mal menées. De manière paradoxal (mais non contradictoire), même des territoires comme l'Amérique du Nord, la Russie ou l'Orient sinisé sont aujourd'hui victimes de cet état durable des relations mondiales.

▫ Le problème dit du terrorisme islamique

Pourtant, outre la guerre, la principale menace semble émerger, pour l'homme du commun, d'un terrorisme dit islamique qui, en apparence, n'entretient pas de rapport direct avec l'ambivalence russo-américaine internationale.

C'est, là encore, une analyse erronée. Sans pouvoir ici entrer dans des détails qu'un rapport scientifique et public ne permet pas, les communautés nord-américaine ou russe du Renseignement sont engagées et manifestées à plus d'un titre au travers de ce phénomène récent.

La stratégie d'instrumentalisation du motif religieux par les uns ou par les autres est connue comme leur propulsion respective à des recrutements plus ou moins opportunistes.

La peur instillée par le terrorisme tendant à justifier et à entretenir des politiques de surveillance généralisée qui renforcent et font l'emprise des principales entités de l'ombre sur les différents territoires nationaux, un cercle vicieux et récurrent se révèle alors à l'analyste.

Le problème majeur identifié est donc (et reste jusqu'à nouvel ordre) celui de l'organisation d'ensemble des relations internationales (ou des relations entre états).

Malheureusement, les états modernes ont été, eux aussi, largement empêchés et transfigurés d'un état des choses du Monde inapproprié et déséquilibré.

sur les politiques publique pour obtenir une vue plus complète de la situation décrite ici. Enfin, il faudrait étendre cette perspective à l'ensemble des secteurs scientifique, politique et productif des territoires concernés pour aboutir à une appréhension exhaustive des stratégies dites de tutelle exercées par les deux pôles historiquement dominants de la Communauté du Renseignement sur les territoires sur lesquels ils exercent (ou tentent d'exercer) leur emprise.



2. Un contexte mondial récent pesant jusqu'aux Constitutions des différents États contemporains & sur la Vie

En effet, les états contemporains ont tous été marqués, dans leur constitution même, par l'ambivalence géostratégique rappelée dans le chapitre précédent.

Travaillés durablement par des standards internationaux véhiculés par l'Onu et ses organisations internationales, ils ont, dans les différents secteurs de leur exercice national et international, du faire leurs des objectifs et modalités de fonctionnement largement inadaptés.

En tant que tels, tous portent, à différents titres et à leur manière, les traces des déséquilibres majeurs de cette période qui s'achève.

Plus encore, la situation d'ensemble des états modernes ou contemporains manifeste une dissociation consumée entre eux et les territoires et populations dont ils émanent.

Ainsi, de nombreuses politiques de bon sens échappent encore aujourd'hui aux états actuels par la contrainte géostratégique mondiale de l'Onu et les standards internationaux qu'ils ont fait (ou du faire) leurs.

Si d'impérieuses et urgentes réformes constitutionnelles sont donc nécessaires dans la majeure partie des états du monde moderne, ces derniers ne peuvent s'émanciper de leurs mauvaises habitudes sans une remise en question profonde de leurs engagements face à la dite grande famille de l'Onu et de leurs habitudes depuis plusieurs décennies maintenant.

Bien que délicat, un tel effort est à la fois nécessaire et possible. Il ne peut cependant avoir lieu sans que les états concernés (et les personnes qui les agissent) ne trouvent les appuis nécessaires à cette entreprise.

C'est normalement à la Science qu'est dévolue ce genre de recours et d'appui aux états et aux personnalités politiques.

Là encore, l'état des lieux initial de notre programme a pu déceler les obstacles et difficultés majeures que l'état contemporain de la Science opposait à cette évolution normale et attendue des structures politiques et institutionnelles de notre monde.



3. Une Science contemporaine ou première, morcelée, dysfonctionnelle et manquant d'autonomie

La présentation raisonnée de la situation mondiale (chapitres 1 et 2 de cette partie) amène donc à interroger la Science et ses capacités fonctionnelles aujourd'hui.

D'emblée, cette interrogation oblige à adopter des perspectives temporelles d'une autre mesure. Le Temps de la Science est en effet un temps traditionnellement plus long que le Temps de la Politique.

Or, les dysfonctionnements majeurs relevés ici et dans ce monde contribuent à augmenter le premier tout en réduisant trop drastiquement l'autre.

L'état actuel de la Science est cependant accessible. Il est déplorable à plus d'un titre.

Alors que sa fonction principale et première est de déterminer notre mode de vie, de le réguler, de l'accompagner, d'en établir et d'en garantir les principes et limites, la Science telle qu'elle s'exerce encore aujourd'hui de manière dominante a trop largement fait défaut.

Elle est devenue l'un des éléments, le premier, générateur des dysfonctionnements qu'elle aurait du éviter et prévoir.

Elle apparaît, à celles et ceux qui la connaissent, morcelée et offre peu d'alternatives à ceux et à celles qui lui sont extérieurs et subordonnés.

Les frontières internes, absurdes et pourtant faussement évidentes à ce qu'il convient aujourd'hui de qualifier de pseudo-science, peuvent et doivent être dénoncées.

La première opposition qui émerge alors est celle instituée entre science première (communément appelées religions ou spiritualités) et science contemporaine (appelées, dans la communauté scientifique, disciplines).

Viennent ensuite les oppositions internes à la science première et aux sciences contemporaines.

Divisée entre églises, disciplines, branches, paradigmes, courants, écoles, communautés paradigmatiques ou laboratoires, la Science ignore son unité, donc sa puissance, sa pertinence et sa fertilité.

Ne restent alors que quelques spécialités disciplinaires (économie et droit d'une part) ou traditionnelles (Islam et Christianisme orthodoxe d'autre part), isolées et incomplètes, pour nourrir des responsables politiques (au sens large) eux-mêmes désorientés et trahis par ceux-là même qui auraient du les servir.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

La nécessité d'une Nouvelle Synthèse de la Science (ou, pour l'exprimer simplement, d'une Nouvelle Science) apparaît alors indiscutable.

C'est ce que le programme Across propose aujourd'hui après un premier exercice de six années successives à divers chantiers de recherche. C'est ce que ce Livre blanc fonde au travers des deux parties à suivre.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



*Partie 2 : Refonder la Science pour refonder l'Humanité & la Vie : objectifs
initiaux et finalités du programme Across*

*Part 2: Rebuilding Science to rebuild Humanity & Life: initial objectives and
goals of the Across program*



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Après l'état des lieux d'un monde actuel dont la morbidité est manifestée par de nombreuses données scientifiques, événements récurrents et dysfonctionnements majeurs, le programme Across a servi de préambule scientifique, opérationnel et praxéologique à ce qui a été désignée comme une *reconquête du Paradis*.

Passant par une nouvelle synthèse de la Science, cette étape majeure devait être appréhendée de manière structurée et structurante.

Il s'est donc agi de définir de manière méthodique et suffisamment précise des objectifs et perspectives premières que le programme devait remplir et à partir desquels il devait pouvoir prendre corps.

C'est contre une tendance alors générale ou dominante à la pseudo-science que ce programme a été construit. Parvenu à maturité et fonctionnel, il manifeste maintenant la Science.

Reste, à celles et ceux qui désirent (et doivent) faire de la Science aujourd'hui à se l'approprier correctement et à le compléter dans l'esprit même dans lequel il a été conçu et établi.



1. Fonder et refonder la Science, l'Humanité & la Vie...

Le premier problème identifié dans notre état des lieux, premier dans l'ordre anthropologique amenant l'Humanité à ses fondements, est un problème de la Science face à elle-même.

Cloisonnée et morcelée, cette dernière est, pour ainsi dire, devenue non-fonctionnelle et responsable de morbidités majeures malheureusement normalisées par les effets conjugués du Temps et de justifications idéologiques inadaptées.

Le programme Across a donc d'abord et avant tout été un programme scientifique de *(re)fondation de la Science*.

Son ancrage initial dans les sciences sociales et les Humanités permet le dépassement du premier clivage entre les dites sciences premières et les sciences contemporaines.

Cet ancrage permet aussi, en tant la Science est une œuvre humaine et réflexive, d'aller vers des disciplines⁸ comme le droit, l'économie, les sciences de gestion, la géographie, l'histoire, l'informatique, les mathématiques, les langues pour *renouer le lien de la Science*, unitaire et unique.

Établi sur une base programmatique réelle et des objectifs précis et circonstanciés, ce programme a permis de dresser des perspectives scientifiques durables.

Même si aujourd'hui, le programme Across peut afficher des résultats scientifiques et stratégiques majeurs, ces perspectives durables doivent continuer à faire l'objet d'attention et d'investissement complémentaires.

Un objectif, et un seul, trône donc au premier rang des priorités actuelles du programme de recherche.

Cet objectif général est le suivant : Refonder la Science & la Vie en refondant l'Humanité et son mode de vie (*Rebuilding Science and Life by rebuilding Humanity and its way of life*).

Ω

8 Dans l'état actuel de la Science, les disciplines scientifiques opèrent comme des sous-compartiments cloisonnés de la Science au sein desquels, par différents mécanismes institutionnels et interpersonnels, existent des éléments de Science (notions, concepts, théories ou référents littéraires) pertinents mais incomplets et des morceaux de pseudo-sciences irréalistes, inadaptées, morbides, néfastes et destructeurs.



▣ **Objectif général : Praxéologie et programmation d'une refondation de la Science & de la Vie par l'Humanité et son mode de vie / Praxeology and programmatic of a refoundation of Science & Life by Humanity and its way of life /**

La refondation de la Science est *épistémologique* (ou fondée) parce que scientifique, *programmatische* (ou ordonnée) parce que mondial, et *praxéologique* (ou pratique) parce qu'ayant lieu dans un monde manifestement gagné par une morbidité d'ensemble.

En conséquence, les objectifs suivants du programme Across ont été et sont encore des *objectifs épistémologiques, programmatiques et pratiques* de (re)fondation de la Science, de la Vie & de l'Humanité.

Ils sont distribués entre nécessités internes au programme Across et à la Science, et nécessités fonctionnelles externes au programme et à la Science, donc directement liées au mode de vie actuel.

2. Œuvrer à l'épistémologie première & nouvelle

Contre les épistémologies parcellaires et insuffisantes, les fondations de la Science doivent d'emblée être affirmée comme unitaire.

Les évolutions majeures et pratiques que cette fondation induit (y compris dans la quotidien des chercheurs qui s'y engagent) appellent à la fois la synthèse de travaux antérieurs, l'abandon de manières de faire inappropriées et inopérantes voire morbides.

A plus d'un titre et même s'il s'agit d'honorer l'héritage des sciences antérieures, l'expérience scientifique que cette initiative promet est celle d'une *Nouvelle Science (New Science)*.

Ouvrant des perspectives novatrices et traditionnelles inespérées ou oubliées, la Nouvelle Synthèse de la Science ou Nouvelle Science (*New Synthesis of Science or New Science*) est, en elle-même, source de nombreux bienfaits et avantages.

Elle s'opérationnalise dans les objectifs épistémologiques, épistémiques et praxéologiques suivants.

Ω



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

▣ **Objectif épistémologique 1 : des moyens premiers, élémentaires et suffisant à la fonctionnalité du programme Across & des programmes scientifiques associés / primary, elementary and sufficient means for the functionality of the Across program & associated scientific programs /**

Il a fallu (et faut encore) doter les programmes de recherche concernés de moyens premiers, élémentaires et suffisants pour atteindre un niveau de fonctionnalité acceptable.

Ayant vocation à s'étendre et à rayonner durablement dans le monde entier, cette Nouvelle Science ou Nouvelle Synthèse de la Science n'a pas encore reçu les moyens suffisants aux prétentions qu'elle doit avoir.

Qu'il s'agisse de personnel scientifique adapté ou de temps libéré pour ces personnels, de dotation financière et de matériel scientifique, de reconnaissance institutionnelle et statutaire, beaucoup reste à faire, à confirmer ou à initier.

L'initiative première du premier programme de la Nouvelle Synthèse de la Science ou de la Nouvelle Science a pu être mise en œuvre avec des moyens rudimentaires et minimaux.

Sa pérennité doit maintenant être assurée par un investissement collectif suffisant, équilibré et distribué dans ses différentes dimensions.

Elle doit l'être aussi par la multiplication raisonnée de programmes de recherche s'y référant et le complétant ou stratégie d'essaimage (*swarming strategy*).

▣ **Objectif épistémologique 2 : Identifier le fond épistémologique commun, le périmètre unitaire de la Science / Identify the common epistemological foundation, the unitary perimeter of Science /**

Dans cette perspective dite d'essaimage, une appropriation méthodique et ordonnée des résultats de la Nouvelle Synthèse de la Science (ou de la Nouvelle Science) est requise et a été préparée.

C'est ce à quoi servent maintenant les objectifs généraux et détaillés du programme Across, présentés ici.

C'est ce que permettent les différents acquis de la Nouvelle Synthèse de la Science (ou Nouvelle Science) présentés dans la partie suivante du rapport et dans ses annexes et disponibles prochainement en ligne sur un site Internet dédié.



▣ Objectif épistémologique 3 : Opérer le décloisonnement des différentes composantes actuelles de la Science / Operate the decompartmentalization of the different current components of Science /

La Nouvelle Synthèse de la Science (ou Nouvelle Science), nécessaire et incontournable, requiert que les cloisonnements largement hérités et institués bien qu'entretenus par diverses habitudes ou usages individuels ou collectifs soient levés.

C'est par la réalisation scientifique de cette œuvre synthétique et unitaire, impliquant à terme l'ensemble de la Communauté Scientifique, que le décloisonnement peut et doit être opéré.

Là encore, les actuels acquis épistémologiques, épistémiques et praxéologiques du programme Across et du programme dit de la Nouvelle Science sont cruciaux.

Ils donnent, chacun à leur place, les repères périmétraux des espaces ouverts par les décloisonnements en cours.

Ils dressent donc les limites indépassables de la Science et marquent ses fondations les plus importantes et primordiales.

Ils permettent dès à présent que d'autres chercheurs, d'autres acteurs de la Science puissent eux aussi investir ce territoire théorique et épistémologique à conquérir sans prendre, par ailleurs, le risque d'erreurs majeures ou fatales.

▣ Objectif épistémologique 4 : Donner des cadres et des formes adaptés et accessibles à la Nouvelle Science / Provide frameworks and forms adapted and accessible to the New Science /

L'objectif général de constitution d'une Nouvelle Synthèse de la Science (ou Nouvelle Science) dans un monde contemporain n'ayant, pour ainsi dire, jamais pu profiter d'une Science opérationnelle, complète et structurée, constitue un défi majeur y compris au regard des cadres et formes qu'elle doit revêtir.

Dans un monde résolument et largement technologisé et déshumanisé, où le nombre, la disponibilité, la visibilité et l'accessibilité sont les premiers obstacles à l'efficacité, à la pertinence, à l'évidence et à la reconnaissance, identifier d'emblée les cadres et formes adaptés à la Nouvelle Science est crucial.

Le choix des cadres et formes dites numériques (ou issus des Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication) s'avère incontournable et confirmé.

Le programme dit de la Nouvelle Science ou Nouvelle Synthèse de la Science, s'il bénéficie au travers du programme Across, de son site Internet et de son adresse mél d'une première infrastructure



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

technologique doit, très prochainement, être pourvu d'un site Internet spécifique et complémentaire au premier.

Cette orientation médiatique ne peut cependant suffire tant qu'elle n'ouvre pas vers des appropriations réelles, pratiques et référées des éléments de la Nouvelle Science (ou de la Nouvelle Synthèse de la Science) par les membres de la Communauté Scientifique.

Le programme Across, premier programme de la Nouvelle Science, a donc promu, avec une méthode que ce Livre blanc expose pour la première fois, un symbole nouveau, indice et signe de la conformité des travaux ou réalisations qui l'arborent à ces principes et à la Science elle-même.

Le symbole de la Nouvelle Science ou Nouvelle Synthèse de la Science :



Enfin, l'expression Nouvelle Science et son symbole doivent, dès à présent et à terme, constituer un label rigoureusement contrôlé permettant à la Communauté Scientifique elle-même mais aussi aux partenaires extérieurs et au plus grand nombre d'identifier les promoteurs et relais compétents et avérés de la Nouvelle Synthèse de la Science (ou Nouvelle Science).



3. Produire des Savoirs Utiles et Pertinents

Ω

α Objectif épistémique 1: Des premiers travaux généralistes et précis servant la fonctionnalité des programmes Across et Nouvelle Science et à leur rayonnement / Initial general and precise work serving the functionality of the Across and New Science programs and their influence /

Le premier objectif proprement épistémique de la Nouvelle Science (finalisé par la production de savoirs complémentaires aux savoirs épistémologiques mais non-directement utiles à la Science) est défini dans la perspective urgente et majeure de fonctionnalité de la Science pour le monde contemporain.

Il est, en complément, guidé par l'impératif de reconstruction du monopole de l'autorité scientifique et, avec lui, de l'autorité politique, sur le territoire européen et ceux de ses états-membres mais aussi dans les relations internationales et les dites premières puissances contemporaines.

Les travaux visés (et les chantiers de recherche associés) sont donc des travaux généralistes et précis, utiles aux partenaires extérieures premiers de la Nouvelle Science : états, structures interétatiques (fédération ou non), organisations étatiques ou interétatiques et institutions internes et transversales aux états et structures interétatiques (Directions Générales ou Ministères par exemple).

Le choix de la Communauté de la Renseignement opéré dans le cadre du premier programme de la Nouvelle Science, le programme Across, a été justifié par la position stratégique de cette Communauté relativement aux principaux états dits développés, à leurs armées et à leurs forces de Police respectives.

Dans la perspective des réformes et simplifications constitutionnelles à venir, d'autres choix complémentaires ont d'ores et déjà été opérés au niveau français et européen.

Les chercheurs et équipes de chercheurs appelés à prendre en charge les chantiers de recherche réalisant cet objectif prioritaire doivent être rigoureusement sélectionnés et formés.

Le caractère sensible et stratégique des objets associés à cet objectif épistémique implique que leur capacité pratique à satisfaire aux exigences de la Nouvelle Science doit être avérée, contrôlée et confirmée.



α Objectif épistémique 2 : Des travaux ciblés et suffisants au rayonnement des programmes Across et Nouvelle Science / Targeted and sufficient work to promote the Across and New Science programs /

D'autres travaux scientifiques sont nécessaires dans les programmes Across et Nouvelle Science.

Ils sont plus directement axés sur le mode de vie humain, sa (re)fondation et son respect strict.

Ces travaux doivent permettre la reconnaissance et la valorisation de programmes scientifiques nouveaux, encore insuffisamment connus dans la Communauté Scientifique elle-même, du grand public et des partenaires extérieurs à qui il est adressé.

Sorte de vitrine fonctionnelle et de valeur des programmes Across et Nouvelle Science, ces travaux concernent le mode de vie humain dans son entièreté (alimentation, habillement, technologie & outillage, médecine & soin, éducation, qualité de vie, consommation, urbanisme, aménagements intérieurs et décoration, etc.).

Là encore, la satisfaction, par les chercheurs et équipes de chercheurs mobilisés pour les différents chantiers de recherche comme des conclusions avancées par leurs travaux, des principes et critères du label Nouvelle Science est un impératif fonctionnel de premier ordre.

α Objectif épistémique 3 : Des travaux permettant les collaborations et coopérations scientifiques sur des bases communes et saines / Work enabling scientific collaborations and cooperation on common and healthy bases /

La dernière catégorie de travaux scientifiques visés par les programmes de recherche Across et Nouvelle Science est celle qui doit permettre un dialogue réel et pertinent dans la Communauté Scientifique dans son ensemble autour de la Nouvelle Science et de ses produits.

Si les travaux épistémologiques premiers de la Nouvelle Science trouvent naturellement leur place ici, ils doivent être accompagnés d'entreprise de traductions, de présentations, d'expérimentations locales disséminés dans les différentes communautés universitaires, académiques, religieuses ou spirituelles de cette Terre.

Un des enjeux majeurs de cette perspective scientifique (et des objectifs qui lui sont associés) est celui du label Nouvelle Science, de son extension dans le respect strict de son esprit initial et du maintien de sa qualité dans le Temps et dans l'Espace.

Les avancées actuelles ou récentes des programmes Across et Nouvelle Science permettent dès à présent d'envisager cet objectif sereinement et ses réalisations avec envie et satisfaction.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



*Partie 3 : Faire aboutir et pérenniser les avancées d'Hier : Héritages &
Réalizations de la Nouvelle Science*

*Part 3: Bringing Yesterday's Advances to fruition and sustainability:
Legacies & Achievements of the New Science*



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Une fois définis les objectifs épistémologiques et épistémiques des deux premiers programmes de la Nouvelle Science, un certain nombre d'objectifs praxéologiques ou pratiques deviennent évidents et, eux aussi, prioritaires.

La Science, pratique humaine parmi d'autres, stratégique et cruciale par sa portée et ses conséquences, connaît, elle aussi, ses environnements plus ou moins appropriés ou adaptés, ses moyens nécessaires ou suffisants, ses impératifs et nécessités brutalement pratiques.

Le double impératif d'être à la fois au Service de la Science (donc pour un chercheur, de soi-même) et des institutions politiques nationales ou internationales (donc, pour tout à chacun.e et une fois encore de soi-même) s'affirme cette fois avec plus d'évidences et de proximités.

Mais, contrairement à l'apparence de quotidiens très marqués par des usages ou des habitudes fondés sur des morceaux de science dysfonctionnels, il s'est agi, dans la perspective de cette Nouvelle Synthèse de la Science, de ne pas retomber dans les ornières d'un contexte encore trop souvent marqués des incomplétudes passées.

1. Mettre la Science au service de la Science et des institutions politiques nationales et internationales pour établir notre mode de vie

Les sciences et disciplines scientifiques contemporaines ont largement contribué à ce que beaucoup d'entre nous confondent visibilité ou audience et autorité et influence.

Dans une entreprise telle que la nôtre, l'autorité et l'influence doivent accompagner des évolutions majeures voire radicales du mode de vie contemporain.

Or, l'autorité est un des vecteurs de la Science que la Science elle-même nourrit, entretient et est capable d'éterniser.

Si, donc, une stratégie de communication et d'identification ou de label est nécessaire à une visibilité sélective et une audience choisie, elle accompagne l'autorité et l'influence et doit s'appuyer les réseaux et médias de communication préexistants.

Les réseaux et médias préexistants de la Science sont nombreux aujourd'hui.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Dans son acception large, telle que la Nouvelle Science le promeut, ces derniers couvrent les Textes sacrés comme La Torah, la Bible et le Coran et leurs prophéties (manière particulière, scientifique et sensiblement déconsidérée aujourd'hui d'anticiper l'avenir).

Les médias et réseaux de la Science aujourd'hui couvrent l'ensemble des moyens usuels de communication ou de télécommunication comme les téléphones mobiles, l'Internet, etc.

Communiquer (donc être visible ou perceptible et identifié par d'autres que soi) n'est donc pas la chose la plus difficile à faire pour un chercheur ou une équipe de chercheurs.

Être entendu et compris l'est probablement plus aujourd'hui, dans un monde où le nombre d'êtres humains pose, à lui seul, les termes du problème.

Faire entendre et comprendre, dans ce même monde, une innovation intellectuelle certes prometteuse mais complexe et demandant un temps appréciable pour arriver à maturité reste, à ce titre, un défi majeur, un défi que les programmes Across et Nouvelle Science sont en passe de remporter.

Ω

α Objectif praxéologique 1 : Faire valoir la puissance et la pertinence des programmes Across et Nouvelle Science / Promote the power and relevance of Across and New Science programs /

Le premier objectif praxéologique du programme Across (il en va de même pour celui de la Nouvelle Science) est celui de leur reconnaissance, de la reconnaissance de leur pertinence, de leur légitimité et de leur caractère opérationnel.

Les premiers chantiers de recherche ont stratégiquement été déterminés dans cette perspective.

En complément, la rédaction d'un certain nombre de documents marqués de ou manifestant l'esprit de cette Nouvelle Science, leur diffusion *via* l'internet, leur transmission à des destinataires choisis complètent cette entreprise de présentation de la Nouvelle Science.

A terme, les opérations de traduction dans des langues porteuses sur le plan international des documents et supports propres de la Nouvelle Science viendront parfaire et clore une campagne d'informations générales et publiques qui prend aujourd'hui une autre tournure.



▣ Objectif praxéologique 2 : Établir les moyens et canaux de communication au service du programme Across et de la Nouvelle Science / Establish the means and channels of communication for the Across and New Science programs /

Cette reconnaissance doit être effective au plus tôt dans les communautés scientifiques locales, nationales et internationales, comme sur le territoire européen et mondial et dans la communauté internationale.

Il passe aussi par la reconnaissance des programmes Across et Nouvelle Science par l'Union Européenne et ses différents états-membres, par les États-Unis d'Amérique et les premières puissances étatiques au plan international comme la Fédération de Russie et la Chine.

▣ Objectif praxéologique 3 : Des partenariats locaux, nationaux et internationaux au service d'une reconnaissance indiscutable et d'un rayonnement mondial rapide et à terme / Local, national and international partnerships serving indisputable recognition and rapid and long-term global reach /

Il s'agit, à terme, que les programmes Across et Nouvelle Science atteignent un rayonnement mondial et une audience suffisante dans l'ensemble des territoires humanisés du monde.

Il ne suffit qu'ils soient l'un et l'autre reconnus. Il faut qu'ils soient, l'un et l'autre, moteurs et promoteurs d'une évolution radicale et maîtrisée du mode de vie terrestre dans sa globalité.

La Nouvelle Science est, à différents titres, initiatrice dans les relations partenariales et partenariats qu'elle promeut, accompagne et permet.

En tant qu'elle inspire et établit le mode de vie terrestre et humain, elle permet et promet des entreprises industrielles ou manufacturières adaptées.

Elle exerce par ailleurs son influence et son autorité incontestables dans les différents secteurs agricoles et de l'élevage.

Puisque, beaucoup reste à faire et à bien faire afin de relever les défis hérités d'hier, la Nouvelle Science est la voie d'une occupation constructive et bénéfique à chacun, de l'occupation collective des populations qui travaillent encore aujourd'hui, mais aussi de celles qui sont inoccupées ou rétives à l'ordre social.



▣ **Objectif praxéologique 4 : Un *Livre blanc de la Nouvelle Science* pour des collaborations scientifiques, des Laboratoires et des enseignements de la Nouvelle Science / A White Paper of the New Science for scientific collaborations, Laboratories and teachings of the New Science /**

Dans la perspective de cette reconnaissance extérieur et intérieur à la Science, l'établissement d'un Livre blanc de la Nouvelle Science est une étape incontournable.

Véritable manuel destiné à des chercheurs ou des étudiants à former, un support d'une facture satisfaisante, bien conçu et accessible *via* l'internet est un indéniable atout majeur et complémentaire des avancées premières de nos programmes.

Boîte à outils, lexique de référence, exposition suffisante et initiale des principes et esprit de la Nouvelle Science, ... Le Livre blanc de la Nouvelle Science a constitué un des objectifs praxéologiques premiers de notre entreprise.

▣ **Objectif praxéologique 5 : Une documentation disponible pour favoriser les partenariats locaux, européens et internationaux / Documentation available to promote local, European and international partnerships /**

En complément, l'édition et la diffusion d'une documentation partenariale suffisante, traduites en différentes langues et exposant les principes premiers du mode de vie terrestre et humain selon le principe d'un cahier des charges s'avèrent une étape importante elle aussi.

C'est, dans le monde contemporain, l'un des modes de rayonnement et d'exercice de l'autorité première de la Science que nous avons privilégié et que nous souhaitons développer au plus vite.

▣ **Objectif praxéologique 6 : Une pérennité financière confortée / Reinforced financial sustainability /**

Enfin, le dernier objectif praxéologique ou pratique des programmes Across et Nouvelle Science est celui de la pérennisation et de l'augmentation de leurs financements respectifs.

Un certain nombre d'échanges avec des financeurs potentiels ont d'ores et déjà eu lieu afin que leurs périmètres puissent être établis et chiffrés.



2. La Nouvelle Science (*The New Science*)

La Nouvelle Science est, au premier degré, la synthèse acquise et à conforter des différentes sciences existant ou ayant existé sur notre Terre.

En tant que telle, elle embrasse un large horizon que certains pensent ou présentent, ont pensé ou présenté comme inconciliable.

Un des atouts majeurs de la Nouvelle Science réside dans cette synthèse établie.

Un des objectifs majeurs de la Nouvelle Science réside dans le partage de cette synthèse et ces fruits.

A cet effet, une documentation première et un certain nombre de supports ont été édités afin de définir la Nouvelle Science, son périmètre, son unité, ses méthodes, ses visées et enfin ses découvertes.

Elle est présentée et détaillée dans les pages qui suivent.



▣ Acquis épistémologique 1 : Périmètre & Espaces Seconds de la Nouvelle Science / Perimeter & Secondary Spaces of the New Science

Le périmètre unitaire de la Nouvelle Science (ou *Périmètre unitaire de la Science*) est un espace unique, constitué de trois espaces complémentaires respectivement voués à assurer des fonctions scientifiques secondes sans lesquelles la Science devient inopérante et, à terme, inexistante (planche 1).

Le premier espace est consacré à la *Recherche Scientifique* proprement dite et possède ces repères cardinaux propres, ceux de l'épistémologie et des méthodes de recherche.

Le deuxième espace est consacré aux *Formulatoires Scientifiques*. Pourvu, lui aussi, de cardinalités propres, il offre aux chercheurs et étudiants la possibilité de formuler et d'accéder à des savoirs selon les normes et standards de la Nouvelle Science.

Enfin, le troisième et dernier espace est, quant à lui, voué au *Développement Praxéologique de la Science*. Il permet aux chercheurs d'opérer les premiers développements pratiques permis par ses découvertes et de préparer ou d'accompagner les partenariats extérieurs permettant leurs commercialisations et partages.

Ce périmètre unitaire de la Science (ou périmètre unitaire de la Nouvelle Science) intègre l'ensemble des sciences premières, sciences contemporaines et disciplines scientifiques actuelles manifestées aujourd'hui dans le monde (voir Acquis épistémologique 2 à la page suivante).

Chacun des espaces complémentaires de ce périmètre (espace de la Recherche Scientifique, espace des Formulatoires Scientifiques, espace des Développements praxéologiques de la Science) trouve par ailleurs ces repères et cardinalités spécifiques et, de cette manière, son mode procédural ou méthodologique (voir Acquis épistémologique 3 ci-après).



α Acquis épistémologique 2 : Unité des sciences premières, des sciences contemporaines & des disciplines scientifiques actuelles / Unit of Spiritual Sciences, Contemporary Sciences & Current Scientific Disciplines

Comme le représente la planche 2 présentée en annexe, le périmètre de la Science intègre et permet la synthèse des différentes sciences premières, sciences contemporaines et disciplines scientifiques actuelles.

Si les registres scientifiques mobilisés sont de statut divers et que certaines prises de position associées aux différents « morceaux » de Science évoqués semblent inconciliables, c'est qu'ils requièrent d'être appréhendés dans une perspective d'abord simple et unique et, dans un second temps, d'être débarrassés d'un certain nombre d'idées fausses ou trompeuses qui gênent à leur compréhension et à leur usage aujourd'hui.

En tant qu'ils sont destinés à des spécialistes, peu nombreux et très instruits, ces morceaux de Science n'ont d'ailleurs pas prétention à être accessibles (ou rendus accessibles) à tous et à chacun.

Il doit être rappelé ici que le privilège de la lecture et de l'écriture a, pendant très longtemps, été celui de quelques Lettrés, prêtres ou hommes de Science, vivant au milieu de personnes n'ayant jamais été scolarisées et tâchant au quotidien de répondre aux impératifs de leur vie et de celles de leur entourage proche.

Considérés de manière cloisonnée, ces morceaux plus ou moins importants de Science s'avèrent dangereux et inappropriés.

Ils condamnent ceux et celles qui se les approprient de manière trop exclusive et dissociative à une cécité de fait sur la réalité de la Science, la réalité de la fonction scientifique et, de proche en proche, la réalité de leur propre vie et trajectoire.

L'exploitation inappropriée des mystères de la Science, la recherche déraisonnée de savoirs inaccessibles est une des premières limites internes à la Science en tant qu'elles s'imposent à celles et ceux qui en font.

L'instrumentalisation de ces mystères ou des morceaux de Science considérés ici est une autre forme d'utilisation inappropriée de cet héritage sensible, puissant et sacré constitutif de la Nouvelle Science avec des sciences contemporaines rénovées.

C'est finalement par la médiation unique et exclusive de la Nouvelle Science, par ses supports et sa documentation, en participant à ses différents programmes et chantiers que les Hommes et Femmes d'aujourd'hui et de demain sont appelé(e)s à se familiariser réellement avec la Science.



▣ Acquis épistémologique 3 : Épistémologie unitaire & Repères cardinaux de la Science en pratique (la Recherche Scientifique) / Unitary epistemology & Cardinal benchmarks of Science in practice (Scientific Research)

Les repères cardinaux de la Recherche Scientifique

La réflexivité épistémologique de la Science permise par la pratique de la Nouvelle Science permet d'identifier 5 repères cardinaux de la Recherche Scientifique qui, à plus d'un titre, structurent de manière indiscutable l'activité scientifique.

Ces repères cardinaux sont ceux :

- du Temps,
- de l'Espace,
- des Puissances présentes dans l'espace-temps identifié (y compris puissances vivantes, humaines ou non et puissances matérielles),
- de la (ou des) Moralité(s) des Puissances présentes et de l'espace-temps considérés,
- de la (ou des) Fonctionnalité(s) de cet ensemble et de ses sous-unités.

En tant que ces repères cardinaux contribuent à définir les territoires, les contextes et les situations de nos vies quotidiennes, ils permettent d'accéder à un premier niveau de réalisation de la Science.

Autrement dit, ils permettent d'accéder à un premier niveau de réalisation épistémique de la Science (ou premier niveau de production des savoirs).

Leur pertinence (ou la profondeur de leur portée épistémique) permet de les mobiliser dans une boucle épistémique dite *boucle épistémique première* guidant le raisonnement scientifique et le scientifique lui-même vers la révélation des premiers mystères de l'objet subordonné à son étude (annexe – planche 3).



▣ Acquis épistémologique 3 : Épistémologie unitaire & Repères cardinaux de la Science en pratique (les Formulaires de la Science) / Unitary epistemology & Cardinal benchmarks of Science in practice (the Formulatories of Science)

Les repères cardinaux des Formulaires de la Science

L'espace des Formulaires de la Science est l'espace dual ou double qui, dans le périmètre de la Science, permet la lecture et l'écriture donc :

- l'exploitation des savoirs antérieurs, hérités quelles que soient leur origine spatio-temporelle ;
- la production des savoirs nouveaux et nécessaires, autorisés, situés et datés.

Cet espace est borné par 2 repères cardinaux que sont, d'un côté, la simplicité et, de l'autre, la complexité.

Tout entier consacré aux langages d'ici et d'ailleurs, d'hier et d'aujourd'hui, il intègre la mathématique, l'informatique et l'art en passant par les géométries.

Cet espace des Formulaires est celui des préparations pédagogiques et de la rédaction des différentes contributions scientifiques publiques, celui des compte-rendus d'expérience ou d'analyse, celui des interprétations locales ou générales, celui où les notions, concepts et théories ou récits de la Science prennent forme.

Il est enfin celui qui, par les écritures, permet et prépare les Développements praxéologiques de la Science.

Les repères cardinaux des Formulaires de la Science sont présentés en annexe (Planche 4).



▣ Acquis épistémologique 3 : Épistémologie unitaire & Repères cardinaux de la Science en pratique (les Développements praxéologiques de la Science) / Unitary epistemology & Cardinal benchmarks of Science in practice (Praxeological Developments in Science)

Les 3 repères cardinaux des Développements praxéologiques de la Science :

Les développements praxéologiques de la Science, divers et variés, doivent tous répondre aux principes et repères cardinaux suivants : Adaptation, Efficience et Pertinence.

- Adaptation aux contextes et aux enjeux non seulement du problème qu'ils visent à résoudre mais aussi au contexte et aux enjeux locaux considérés comme un et indivisible ;
- Efficience relativement au problème à résoudre mais aussi en tant que participation à un équilibre territorial appréhendé comme nécessaire, possible, vital et naturel ;
- Pertinence en tant que les solutions mises en œuvre contribuent (ou contribueront) à des équilibres territoriaux réels, durables et réparateurs ou préparateurs.

L'Acquis épistémologique 3 trouve sa continuité scientifique et pédagogique dans l'Acquis épistémologique 1 (voir page suivante).



▣ Acquis épistémique 1 : Les Savoirs premiers ou Savoirs de base de la (Nouvelle) Science / Primary Knowledge or Basic Knowledge of (New) Science

La synthèse nouvellement acquise de la Science et accessible par la voie dite de la Nouvelle Science permet d'établir les Savoirs Premiers de la Science.

Ces savoirs premiers ou savoirs de base de la Science sont épistémologiques (cf. Acquis épistémologiques 1 à 3) mais aussi épistémiques.

Les savoirs épistémologiques premiers concernent la mise en œuvre de la Science en tant qu'elle intègre des activités dites de Recherche Scientifique. Ils sont des savoirs de la Science prise en objet par elle-même au travers de l'activité des chercheurs et sont présentés dans la catégorie des Acquis épistémologiques du Livre blanc. Ils sont aussi désignés ici comme savoirs ou acquis épistémologiques.

Les savoirs épistémiques premiers, ceux à qui il convient de réserver à présent l'expression de *savoirs premiers*, concernent les autres objets de la Science : les êtres humains et leur mode de vie (annexe – planche 8), les autres formes de vie avec lesquelles ils partagent leur territoire et, enfin, le contexte et l'environnement dans lequel les uns et les autres sont inclus.

Ces objets sont premiers dans la Science et y apparaissent avant l'acquis tardif de la réflexivité. Ils y deviennent alors seconds puisque le processus scientifique s'enrichit alors d'une charpente épistémologique à la fois nécessaire et pertinente.

Les objets sur lesquels portent les savoirs premiers (ou savoirs épistémiques premiers) peuvent être ordonnés en une taxinomie des objets premiers de la Science (voir annexe - planche 5), préfigurant l'ordre des savoirs premiers entre eux.



▣ **Acquis épistémique 2 : L'indice (ou indicateur) des Priorités internes & externes de la Science : Les Indice et Indicateurs de Vitalité / The index (or indicator) of internal & external priorities of Science: Vitality Indexes and Indicators /**

L'indicateur des priorités internes et externes de la Science est directement consécutif des notions de vitalité, de risque et de morbidité et de mortalité.

La fonction première de la Science étant d'accompagner la Vie et de la favoriser dans des limites réalistes et fonctionnelles, ces indicateurs sont eux aussi premiers et centraux. Ces indicateurs et indice sont fortement dépendant de la variable Temps.

Nommé *Indice et indicateurs de Vitalité*, ils peuvent et doivent être déclinés à différentes échelles territoriales. Ils peuvent et doivent par ailleurs être déclinés à différentes échelles temporelles.

A titre d'exemple, l'Indice de Vitalité (IV) d'un territoire sur une période donnée est ainsi calculé sur la base :

- du nombre de formes de vie génériques présentes au début et à la fin de la période,
- du nombre d'individus vivants pour chacune d'elles sur le territoire au début et à la fin de la période,
- du nombre de décès enregistrés sur la période et le territoire pour chaque forme de vie générique et dans leur ensemble,
- du nombre de naissance enregistrées sur la période et le territoire pour chaque forme de vie et dans leur ensemble,
- des mesures de satisfactions réelles et objectives des individus présents sur le territoire sur la période donnée.

Selon le score obtenu, l'Indice de Vitalité et les indicateurs complémentaires permettent d'identifier et de différencier les territoires vitaux, à risque, morbides ou invivables. Une formule plus complète accompagnée d'éléments mathématiques plus détaillés sont présentés en annexe (Planche 7).



▣ Acquis praxéologique 1 : Élément cartographique de Vigilance et d'Attention de la Science à la Vie et aux Vivants - Déterminer les priorités scientifiques et académiques externes aujourd'hui / Cartographic element of Vigilance and Attention of Science to Life and the Living - Determining external scientific and academic priorities today

La Taxinomie des Objets et Savoirs Premiers de la Science (annexe – planche 5) permet de nouvelles acquisitions épistémologiques, épistémiques et praxéologiques.

Référée à la Fonction première de la Science, à savoir l'accompagnement de la Vie humaine et non-humaine sur les Territoires de l'Humanité, elle permet d'établir des outils de vigilance et d'attention et d'identifier les éventuelles unités territoriales en situation ou période critique.

Ces outils de vigilance et d'attention trouvent eux-mêmes dans les notions de morbidité, mortalité et vitalité des différentes formes de vie présentes sur l'unité territoriale considérée, et dans les modalités opérationnelles de l'Indice de Vitalité (IV).

Le modèle unique de ces outils, dit *Élément cartographique de Vigilance et d'Attention de la Science à la Vie et aux Vivants*, est présenté en annexe (planche 6).

En tant que tel et par les usages qu'il permet, il est un outil majeur de la conduite des activités scientifiques qu'elles soient des activités de recherche, des activités formulatoires ou des activités praxéologiques.

Il permet, tant aux administrateurs et décisionnaires de la Science d'aujourd'hui qu'aux scientifiques eux-mêmes, de statuer et de s'accorder sur la distribution et le partage des moyens de la Science et sur les objectifs scientifiques prioritaires à viser.



▣ **Acquis praxéologique 2 : Élément cartographique de Vigilance, de Mobilisation et d'Attention de la Science à ses Unités Collectives et Individuelles - Déterminer les priorités scientifiques et académiques internes aujourd'hui / Cartographic element of Vigilance, Mobilization and Attention of Science to its Collective and Individual Units - Determining internal scientific and academic priorities today /**

A différents titres, la Science doit œuvrer sur son propre territoire, celui de la communauté scientifique, pour être opérationnelle ou fonctionnelle.

Dans un contexte encore marqué des traces et habitudes d'une science inachevée et dysfonctionnelle, elle doit réagir vite et posséder des outils permettant de mobiliser de nouvelles unités collectives, interdisciplinaires, constituées pour et par les priorités territoriales qu'elle doit prendre en charge.

La cartographie à partir de laquelle elle opère est donc disciplinaire.

Son résultat est la constitution d'équipes pluridisciplinaires dites équipes de la (Nouvelle) Science, mixtes quant à la distinction entre sciences premières et sciences contemporaines.

Leur visée et objectifs sont d'abord praxéologiques et épistémiques. Ils sont fondés sur l'Indice de Vitalité et son évolution temporelle vers ou dans les seuils de Vitalité durable maximale.

Parmi les équipes dites de la (Nouvelle) Science, on distinguera :

- les équipes dites diagnostiques, intervenant afin d'identifier la vitalité du territoire et les éventuels problèmes à résoudre,
- les équipes dites résolutive, intervenant de la formulation du (ou des) problèmes à résoudre jusqu'à la formulation de la (ou des) solutions à mettre en œuvre,
- les équipes dites pratiques, intervenant dans la mise en œuvre et le suivi de la (ou des) solutions mises en œuvre.

A plus d'un titre, le diagramme épistémologique dit de l'Unité des Sciences premières, Sciences contemporaines et disciplines actuelles (annexe – planche 2) peut servir de base à la constitution de ces nouvelles équipes scientifiques. Son intégration à un annuaire des Unités Scientifiques Disponibles constituerait un atout majeur pour les scientifiques et les administrateurs ou partenaires de la Science aujourd'hui.



▣ Acquis épistémologique 3 : Standards, usages et manières de faire de la Nouvelle Science / Standards, uses and ways of doing the New Science /

La détermination des standards, usages et manières de faire de la Nouvelle Science est un des premiers enjeux de la synthèse actuelle et à poursuivre de la Nouvelle Science. Elle a d'ores et déjà été commencé mais requiert d'être consolidée de manière urgente.

De premiers usages (liés par exemple aux technologies disponibles de l'information et de la communication sur notre Terre) ont été trouvés, établis, respectés par celles et ceux qui furent engagés en premier dans cette aventure scientifique et humaine.

Ils ont été supportés par des principes tels que simplicité, pertinence, sobriété, sérieux, esthétique, fonctionnalités, responsabilités, alliances locales et globale des traditions et des modernités récentes, etc.

La promotion de la Nouvelle Synthèse de la Science ou de la Nouvelle Science *via* les nouvelles technologies de l'information et de la communication (internet et sites internet) de manière à rendre disponible aux membres de la Communauté Scientifique les supports de compréhension et d'appropriation des principes, méthodes et résultats de la Nouvelle Science a, elle aussi, débuté même si elle doit être poursuivie et renforcée (voir objectif praxéologique 7).

La série éditoriale ou collection des premières *Planches* dites Notions, Concepts, Diagrammes & Pratiques, a été créée et les premières planches vont être mises en ligne très prochainement.

La série éditoriale ou collection des dossiers dits *Les mystères de la Science* a, elle aussi, été mise en œuvre. Les premiers dossiers sont quasiment achevés et seront, eux aussi, mis en ligne rapidement.

Avec ces usages, des manières d'être, de faire, d'entrer en relation ont pu émerger, être renforcées, promues, fondées. Le mode de vie humain, normal et normalisé, a ainsi pu réémerger ça et là, encore fragile et nouveau. Il doit lui aussi être renforcé, accompagné, permis, outillé et animé.

Avec les premières découvertes de la Nouvelle Science, des standards nouveaux ou anciens ont eux aussi pu se révéler à la conscience des chercheurs et êtres humains concernés par ce mouvement nouveau et nécessaire.

Avec eux, c'est la définition d'ensemble des standards, normes et étalons de la Science qui révèle sa défaillance (pour la version ancienne ou passée mais encore trop souvent en usage) et sa nécessité (pour la version légitime à laquelle les programmes de la Nouvelle Science contribuent).



▣ Objectif épistémologique 5 : Constituer le Bloc de référence des standards, normes et étalons de la Réalité & de la Vie / Constitute the Reference Block of standards, norms and benchmarks of Reality & Life /

Ainsi, si des standards, normes et étalons pertinents existaient dans la version préalable et inachevée de la Science, disponibles et susceptibles de reprises en l'état pour fonder (ou refonder) la Science, d'autres devaient nécessairement être modifiés, réorganisés ou créés afin de constituer la (Nouvelle) Science et sa (Nouvelle) Synthèse.

Or, ces standards, normes et étalons requièrent d'être constitués en un seul et même bloc de référence, promoteur des standards, normes et étalons premiers de la Science. Si un seul standard, une seule norme ou un seul étalon manquait à ce bloc (et il en manque encore aujourd'hui dans les institutions internationales supposées les garantir), le dit bloc de référence deviendrait inopérant, déséquilibrerait l'édifice de la Science tout entier et, avec lui, l'ensemble du mode de vie terrestre (ce que nous observons aujourd'hui et depuis trop longtemps maintenant). La Terre et la Vie sur cette Terre risqueraient un désastre majeur (ou une série de désastres majeurs). C'est malheureusement encore le cas aujourd'hui.

Le travail d'élaboration de la Nouvelle Synthèse de la Science (ou de la Nouvelle Science), travail nécessaire, urgent et conséquent, exige qu'un temps lui aussi nécessaire, urgent et conséquent lui soit accordé. La (re)constitution de ce *Bloc de référence des standards, normes et étalons de la Réalité & de la Vie* (*Reference block of standards, norms and benchmarks of Reality & Life*) a commencé et reste une des priorités premières de la Nouvelle Science et des programmes de recherche associés.

Le Livre blanc de la Nouvelle Science acte que les premiers résultats majeurs du travail de refondation de la Science sont aujourd'hui conjugués au Présent. Les premiers standards, normes et étalons de la Science d'aujourd'hui deviennent donc accessibles avec lui mais doivent encore être complétés pour être fonctionnels et utilisés comme il convient.

Émergeant dans un mouvement innovant ou novateur mais dotés d'une pertinence et d'une autorité consubstantielles à leur fondement unitaire, ils sont appelés à s'imposer, dans un second temps, avec facilité comme les seules et uniques références réalistes et utiles, complètes et suffisantes.

Les *standards* de la Nouvelle Science (ou *standards de la Réalité & de la Vie / standards of Reality & Life*) sont entendus ici comme les éléments de référence, de définition, d'appréciation et d'évaluation des réalités, produits et méthodes de la Science & du mode de vie terrestre actuel en tant qu'ils sont (ou non) conformes aux principes unitaires de la nouvelle synthèse de la Science (ou aux principes unitaires de la Nouvelle Science).

Les *normes* de la Nouvelle Science (ou *normes de la Réalité & de la Vie / normalities of Reality & Life*) sont liés par des rapports de normalité (ou de normalisation donc de temps) aux standards évoqués ci-



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

dessus. En tant que les standards, aujourd'hui novateurs, de la Nouvelle Science sont appelés à être diffusés et appropriés dans la Communauté Scientifique, utilisés dans et hors de cette communauté et appelés à nourrir le mode de vie terrestre dans sa totalité et son ensemble, ils sont appelés à devenir les normes (ou repères de normalité) de nos manières de faire, de penser et de vivre.

Les *étalons* de la Nouvelle Science (ou *étalons de la Réalité & de la Vie / stallions of Life & Reality*), partiellement connus aujourd'hui, sont constitués de l'ensemble des référents initiaux permettant de prendre la mesure des choses et réalités de la Vie et de ses environnements. Interdépendants et constitués en un seul et même élément de référence, ils donnent et permettent la mesure (les mesures) de la Réalité & de la Vie. Sans eux et sans appréhension pertinente de ce qu'ils sont, la Science est impossible comme la vie terrestre.



α Objectif praxéologique 7 : Médiatisation(s) et diffusion(s) de la Nouvelle Science / Media coverage(s) and diffusion(s) of the New Science /

Si de nouveaux usages et de nouvelles manières ont pu être adoptés aux balbutiements des programmes scientifiques de la Nouvelle Science, permettant ainsi de rompre avec des habitudes académiques ou professionnelles inopérantes et stériles, comme la recherche de coups de force médiatiques, les impératifs de productions écrites foisonnantes mais stériles elles aussi, car incomplètes et inefficaces, d'autres usages et manières doivent encore voir le jour.

Il s'agit de mettre à disposition des institutions et organisations de la Communauté scientifique, ainsi qu'à leurs médias usuels, les supports d'appropriation et de vulgarisations nécessaires.

Il s'agit aussi de mettre à disposition des institutions et organisations extérieures à cette communauté et à leurs médias usuels, des supports similaires mais adaptés permettant appropriation et vulgarisation d'une Science précise, experte, nouvelle, stratégique et cruciale.

Une stratégie de visibilité sur internet ayant été établie, des collections accessibles et disponibles étant prêtes à être rendues disponibles, beaucoup a déjà été fait dans ces deux directions.

Cette stratégie doit permettre la redistribution rapide et pertinente des efforts dans la Science autour du programme Across et du programme Nouvelle Science afin de promouvoir la Nouvelle Synthèse de la Science ou Nouvelle Science.

Elle doit permettre en outre l'identification et la reconnaissance pleine et entière des programmes Across et Nouvelle Science hors de la communauté scientifique et amener avec elle l'ensemble des renforcements nécessaires et attendus à une révolution scientifique majeure et salvatrice, celle de la nouvelle synthèse de la Science, celle de la Nouvelle Science.



3. Une stratégie économe, commune, efficace et fertile de réhabilitation et d'accompagnement de la vie sur les différents territoires

La fonction première de la Science est d'accompagner l'Humanité, de fonder son mode de vie, ses traditions, ses états et sa structure internationale mondiale, etc.

La fonction première de la Science est donc, cela a été oublié trop longtemps, de cadrer, permettre ou interdire toute forme d'évolution interne à l'Humanité.

L'Humanité contemporaine a donc besoin de la Science. Certes, mais elle a besoin d'une Science nouvelle, refondée, unitaire, équilibrée qui permettra à la vie terrestre à cette Humanité d'être, elle-même, nouvelle, refondée, unitaire et équilibrée.

La Science a donc besoin d'une évolution majeure, d'une actualisation majeure que les programmes Across d'abord puis Nouvelle Science ont initiés et qui doit être poursuivie, renforcée, étendue.

Des objectifs premiers, épistémologiques, épistémiques et praxéologiques ont été établis pour cela. Ils ont été présentés précédemment comme certains acquis des deux programmes cités.

L'appréhension synthétique de ces acquis de la Science nouvelle est une des étapes importantes de sa réalisation actuelle.



▣ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 1 : fonder la Nouvelle Science & des organisations compétentes pour la développer et la promouvoir

La fondation de la Nouvelle Science par la nouvelle synthèse de la Science est amorcée. Si beaucoup reste à faire et qu'un chantier de recherche majeur et durable a été ouvert dans cette entreprise fondatrice, des premières bases, de premiers fondements ont été rapidement trouvés.

Les premiers acquis épistémologiques, épistémiques et praxéologiques de la Science nouvelle sont établis. Ils doivent maintenant être respectés, reconnus, étendus.

Leur infusion réelle et fertile dans les Sciences contemporaines et disciplines scientifiques comme dans les Sciences premières d'aujourd'hui doit être initiée, réalisée, entretenue.

Des organisations compétentes pour la développer et la promouvoir ont, elles aussi, été prévues.

Le tissu académique contemporain doit servir cette nouvelle synthèse et se servir d'elle pour la faire vivre, la renforcer, la comprendre et la multiplier.

La reconnaissance accrue des travaux et résultats des programmes Across et Nouvelle Science au sein des universités françaises et européennes est un objectif stratégique majeur de la nouvelle synthèse de la Science.

Initié à partir de l'Université de Lille en 2018, ce programme de recherche doit aussi connaître sa part de reconnaissance formelle et statutaire à son origine institutionnelle et organisationnelle.

Le tissu des Sciences premières doit, lui aussi, être sollicité à cette fin et permettre, à terme, qu'un seul et même tissu de la Science soit établi et reconnu.

Des organisations complémentaires doivent voir le jour ou être renforcées.

La SISAC (Société International des Sciences et Arts Contemporains) a été prévue à cet effet.

Elle accueille d'ores et déjà quelques promoteurs choisis de la nouvelle synthèse de la Science initialement formés et socialisés aux sciences et arts contemporains dans la perspective de dépassement des impasses et cloisonnements de la Science identifiés par le programme Across.

Le CROSS (Centre de Recherche & d'Observation des Sociétés des Savoirs), objet du programme scientifique récent dit de la Nouvelle Science, est lui aussi en cours de structuration.

Organisation nouvelle, pensée et conçue pour permettre, accompagner et promouvoir la nouvelle synthèse de la Science en œuvrant par ailleurs à la vigilance scientifique nécessaire à



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

l'accompagnement de la vie terrestre, il doit devenir, à terme, le premier centre de recherche de la Nouvelle Science.

▣ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 2 : mettre la Nouvelle Science au service d'elle-même, des institutions scientifiques et de l'Humanité

La Nouvelle Science (ou Nouvelle Synthèse de la Science) a, dès ses premières formulations et émergences été mise au service d'elle-même.

Trouvant dans le programme Across sa formulation première et l'objet de ses émergences et confirmations, il a fallu renforcer ce premier foyer de Science par des acquis épistémologiques, épistémiques et praxéologiques réelles.

L'impératif de rayonnement du premier foyer de Science a ainsi été pris au sérieux et fondé en objectif majeur à poursuivre dans les meilleurs délais.

Des institutions scientifiques et partenariales ont rapidement été informées des découvertes en cours afin de préparer les étapes suivantes de développement de la Nouvelle Science.

Si, aujourd'hui, ces organisations et institutions sont malheureusement encore en demande et en attente des prochains développements de la Science, elles connaissent le programme Across, certaines de ces forces, puissances et promesses.

Les concrétisations à venir des programmes Across et Nouvelle Science ne manqueront pas de permettre que les visées et fonctionnalités inhérentes à la Science et rendues opérationnelles par cette nouvelle synthèse se réalisent enfin.

Les efforts et travaux à fournir sont cependant d'une telle ampleur que l'intégration de chercheurs sélectionnés et retenus pour leur potentiel et capacité scientifiques, et la constitution d'équipes complémentaires à celle concernée par les programmes Across et Nouvelle Science sont des impératifs eux aussi de premier ordre.

A ce titre, la constitution en cours d'une équipe de chercheurs en charge des programmes Across et Nouvelle Science est un événement majeur qui doit permettre aux programmes en question une plus grande opérationnalité et de meilleurs rendements scientifiques.

La constitution d'équipes complémentaires à elle, issues de spécialités disciplinaires variées et reconnues académiquement, ne pourra avoir lieu sans qu'une information préalable sur les acquis de la Nouvelle Science n'ait lieu. Cette information fait partie des objectifs majeurs et accessibles poursuivis actuellement.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

▣ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 3 : mettre la Nouvelle Science au service de l'Union Européenne et de son intégrité territoriale

Dans la période même de ces premières formulations, la Nouvelle Science (ou Nouvelle Synthèse de la Science) a été mise au service de l'Union Européenne et de son intégrité territoriale.

C'est à cette fin que la communauté européenne et nord-américaine du Renseignement a été directement sollicitée dans le cadre du programme Across.

Située au confluent des forces de Police et des Armées, cette communauté complexe et peu connue a été contactée au travers d'organisations telles qu'Europol, la Direction Générale de la Sécurité Intérieure (DGSI), la *Central Intelligence Agency* (CIA) mais aussi les forces de Police françaises et belges et la magistrature française et belge.

Des représentants politiques français et européens ont d'ailleurs été sollicités en témoins informés et coopérants des différents échanges nourrissant le rayonnement du programme Across et du premier foyer de la Science renouvelée (une synthèse raisonnée de ces échanges est présentée en annexe 2 du présent document).

Là encore, si des avancées et acquis majeurs ont pu avoir lieu, les aboutissements et concrétisations finales des travaux initiés sont encore à venir, pour la plupart. Ils dessinent ainsi les contours et perspectives des achevements prévisibles et attendus de la Nouvelle Science.

Beaucoup reste encore à faire puisqu'il s'agit, à terme, de redessiner le tissu productif de l'Humanité et de l'Union Européenne comme ceux des différents territoires humanisés de notre Terre. Il fallait cependant pour cela que les états contemporains puissent, d'abord, suivre le processus général de transformation (ou de réforme) qui les attend et qui trouve dans les termes de constitutionnalité, simplicité, pertinence et fonctionnalité les 4 premiers repères de sa mise en œuvre.

▣ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 4 : mettre la Nouvelle Science au service des équilibres internationaux, locaux et territoriaux

Il s'est agi aussi de mettre la Nouvelle Science au service des équilibres internationaux, locaux et territoriaux.

Le travail à réaliser est là aussi conséquent.

Il a été initié et passe par la refondation des états contemporains et des relations internationales.

Les premières organisations concernées ont été informées.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Elles le sont encore de manière régulière au travers des avancées des programmes Across et Nouvelle Science.

Si, d'un côté, le travail, nécessairement collectif, est conséquent, les urgences, nombreuses, obligent à faire des choix stratégiques parfois radicaux.

Reste que le mouvement initial a été lancé et que les premières réponses ont déjà eu lieu.

Les améliorations les plus attendues sont malheureusement encore à venir mais elles sont sur le chemin tracé par nous et par les programmes Across et Nouvelle Science.

La Nouvelle Science, la Science est maintenant dotée des outils premiers de son avènement et de ses réalisations. Le mouvement est initié. De premiers résultats, modestes mais cruciaux ont déjà eu lieu. D'autres seront nécessairement appelés à se réaliser. Le renforcement du mouvement initial est l'un d'eux.

De nombreux chantiers de recherche restent à ce jour ouverts et attendent que, le moment venu, ils puissent être instruits. Il s'agira d'instruire plus précisément certains des premiers chantiers de recherche mais aussi d'ouvrir de nouveaux dossiers : accompagner les évolutions et refondations des secteurs productifs, statuer sur les politiques de l'énergie & de l'industrie, œuvrer au respect de la Nature et à la Dépollution des territoires touchés, refonder la Médecine et les politiques de Soins, accompagner les évolutions de l'Urbanisme et de l'Habitat comme ceux du Commerce & des Consommations ou des Déplacements et des Transports,

Les perspectives et le travail à faire ne manquent pas aujourd'hui. Le temps, malheureusement, presse et certaines patiences ne sont plus autorisées à présent. De premières victoires majeures ont certes été remportées mais d'autres, plus éloquents ou plus manifestes, impossibles sans celles-là, doivent advenir encore. Elles arrivent assurément et exigent que des renforts viennent et nous rejoignent, en bon ordre et de la meilleure des manières.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Conclusions & Perspectives

Il est difficile de conclure un document comme celui-là. Destiné à embrasser et à conclure lui-même l'exercice quadriennal d'un programme de recherche majeur et novateur, il est tout entier fait pour amener des conclusions intermédiaires ou définitives et offrir dans le même temps des perspectives nouvelles à celles et ceux qui le lisent.

Ce document devait initialement être un rapport d'activité quadriennal, un élément de littérature grise soumis au risque d'un genre bureaucratique que tout le monde, auteurs comme lecteurs, cherche à éviter.

Il a finalement donné lieu à Livre blanc et à Manifeste de la Science. Il dresse à ce titre un bilan raisonné, explicite et détaillé d'une entreprise qui s'avère longue, minutieuse, précise et exigeante.

Structuré et structurant à ce titre, il a vocation à être un outil pédagogique au service d'une Communauté Scientifique qui s'ignore en tant que telle même si ses statuts, certains de ses privilèges ou certaines de ses prérogatives le lui rappellent régulièrement.

En tant que tel, il ne manquera pas d'aiguiller les artisans de la Science, chercheurs, enseignants-chercheurs, administrateurs de la Science ou étudiants de différents niveaux vers des prises de conscience nouvelles, évidentes et à la fois surprenantes.

Au terme de sa lecture raisonnée et consciencieuse, le lecteur ne pourra pas éviter des interrogations comme « Comment a-t-on pu ignorer ces analyses ou conclusions avant ? », « Comment de telles évidences ont-elles pu nous échapper ou, pire, être contre-dite à ce point ? ».

La simple lecture de ce document est, à ce titre, une œuvre salvatrice, nécessaire, fertile de la Science nouvelle déjà en train de se faire. Elle ne saurait laisser inchangés celles et ceux qui s'y attelleront. Certains et certaines doivent s'y atteler de manière urgente et sans faillir.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Après cette lecture, la question de la suite donnée ou à donner ne saura, elle non plus, être évitée. L'intégration des avancées dites de la Nouvelle Science n'est à ce stade pas encore suffisante pour être automatique.

Des travaux scientifiques doivent encore avoir lieu pour le permettre. Certains devront le faire, doivent le faire mais pas tous.

Des ressources complémentaires à ce document sont prévues et seront fort probablement disponibles quand ces lectures auront eu lieu. Des lectures complémentaires devront elles aussi avoir lieu, doivent avoir lieu.

Des ressources complémentaires doivent aussi et durablement être créées. Puisqu'il s'agit de refonder la Science par une nouvelle synthèse de la Science, l'œuvre est considérable. Les forces disponibles ne manquent pas mais doivent être réorientées.

Là encore, certains devront le faire. Certains doivent le faire mais pas tous.

Il s'agit, dans l'ensemble, de poursuivre le mouvement initié par la Nouvelle Science. Il s'agit du renforcement de la Science par son renouvellement raisonné, équilibré et unitaire, du renforcement de la Science par la production de savoirs adaptés, efficaces et pertinents.

Il s'agit dans le même temps de refonder le mode de vie terrestre et humain. Certaines distances actuelles entre les savoirs disponibles de la Nouvelle Science et ce mode de vie peuvent paraître colossales. Elles doivent être réduites, progressivement, consciencieusement et rigoureusement.

Certaines possibilités offertes par cette évolution majeure de la Science (ou par cette révolution scientifique) peuvent échapper au lecteur, abreuvé par ailleurs de nouvelles catastrophes, dramatiques ou pathétiques.

Tout ne peut être écrit dans un document comme celui-là aussi le lecteur doit-il, dans ces circonstances, s'en remettre de manière pleine et entière son auteur.

Ici, l'urgence des catastrophes en cours dispute à la nécessité du Temps à donner à la Science, sa priorité.

Sans la Science, réelle, unitaire et efficace, pas de salut.

Les urgences du monde doivent donc être considérées sur les bases et principes de la Nouvelle Science.

Elles sont, pour une part connues, identifiées et prises en compte par ses promoteurs. Les autres trouveront leur solution dès que le moment sera venu.



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Dans l'attente, une autre pierre à la rénovation de l'édifice de la Science a été posée.

Ce n'est pas la première mais celle-ci est visible, accessible et manifeste.

Elle donne une perspective nouvelle aux entreprises d'hier et aux pierres précédentes.

Elle conforte et renforce l'ensemble et annonce les promesses de jours meilleurs, nouveaux et accessibles.

Elle annonce la reconquête du Paradis terrestre même si les désastres qu'il a connu ont été majeurs.

Le reste n'est, d'une certaine manière, qu'une affaire de Temps, d'efforts individuels et collectifs et de coordinations.

La Science revient maintenant au service du Paradis.

Cela doit être su afin que cela puisse être agi mieux et plus encore.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Table des matières

Présentation.....	4
Introduction.....	10
Partie 1 : Observer, analyser et interpréter pour trouver les solutions d'aujourd'hui et de demain : état des lieux de la situation mondiale.....	14
1. Une structure internationale mondiale et unique, responsable de déséquilibres récurrents des relations internationales (1945-2024).....	17
☐ Les faces visibles et cachées d'une structure internationale mondiale unitaire : Organisation des Nations-Unies, Communauté(s) du Renseignement et Position hégémonique du Dollar US	18
☐ Bipolarité internationale malade et impossibilité de l'Europe	19
☐ Le problème dit du terrorisme islamique	20
2. Un contexte mondial récent pesant jusqu'aux Constitutions des différents États contemporains & sur la Vie.....	21
3. Une Science contemporaine ou première, morcelée, dysfonctionnelle et manquant d'autonomie.	22
Partie 2 : Refonder la Science pour refonder l'Humanité & la Vie : objectifs initiaux et finalités du programme Across.....	26
1. Fonder et refonder la Science, l'Humanité & la Vie.....	29
☐ Objectif général : Praxéologie et programmation d'une refondation de la Science & de la Vie par l'Humanité et son mode de vie / Praxeology and programmatic of a refoundation of Science & Life by Humanity and its way of life /.....	30
2. Œuvrer à l'épistémologie première & nouvelle.....	30
☐ Objectif épistémologique 1 : des moyens premiers, élémentaires et suffisant à la fonctionnalité du programme Across & des programmes scientifiques associés / primary, elementary and sufficient means for the functionality of the Across program & associated scientific programs /.....	31
☐ Objectif épistémologique 2 : Identifier le fond épistémologique commun, le périmètre unitaire de la Science / Identify the common epistemological foundation, the unitary perimeter of Science /.....	31
☐ Objectif épistémologique 3 : Opérer le décloisonnement des différentes composantes actuelles de la Science / Operate the decompartmentalization of the different current components of Science /.....	32
☐ Objectif épistémologique 4 : Donner des cadres et des formes adaptés et accessibles à la Nouvelle Science / Provide frameworks and forms adapted and accessible to the New Science /.....	32
3. Produire des Savoirs Utiles et Pertinents	34
☐ Objectif épistémologique 1 : Des premiers travaux généralistes et précis servant la fonctionnalité des programmes Across et Nouvelle Science et à leur rayonnement / Initial general and precise work serving the functionality of the Across and New Science programs and their influence /.....	34



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

☐ Objectif épistémique 2 : Des travaux ciblés et suffisants au rayonnement des programmes Across et Nouvelle Science / Targeted and sufficient work to promote the Across and New Science programs /.....	35
☐ Objectif épistémique 3 : Des travaux permettant les collaborations et coopérations scientifiques sur des bases communes et saines / Work enabling scientific collaborations and cooperation on common and healthy bases /.....	35
Partie 3 : Faire aboutir et pérenniser les avancées d'Hier : Héritages & Réalisations de la Nouvelle Science.....	38
1. Mettre la Science au service de la Science et des institutions politiques nationales et internationales pour établir notre mode de vie.....	40
☐ Objectif praxéologique 1 : Faire valoir la puissance et la pertinence des programmes Across et Nouvelle Science / Promote the power and relevance of Across and New Science programs /.....	41
☐ Objectif praxéologique 2 : Établir les moyens et canaux de communication au service du programme Across et de la Nouvelle Science / Establish the means and channels of communication for the Across and New Science programs /.....	42
☐ Objectif praxéologique 3 : Des partenariats locaux, nationaux et internationaux au service d'une reconnaissance indiscutable et d'un rayonnement mondial rapide et à terme / Local, national and international partnerships serving indisputable recognition and rapid and long-term global reach /.....	42
☐ Objectif praxéologique 4 : Un Livre blanc de la Nouvelle Science pour des collaborations scientifiques, des Laboratoires et des enseignements de la Nouvelle Science / A White Paper of the New Science for scientific collaborations, Laboratories and teachings of the New Science /.....	43
☐ Objectif praxéologique 5 : Une documentation disponible pour favoriser les partenariats locaux, européens et internationaux / Documentation available to promote local, European and international partnerships /.....	43
☐ Objectif praxéologique 6 : Une pérennité financière confortée / Reinforced financial sustainability /.....	43
2. La Nouvelle Science (The New Science)	44
☐ Acquis épistémologique 1 : Périmètre & Espaces Seconds de la Nouvelle Science / Perimeter & Secondary Spaces of the New Science.....	45
☐ Acquis épistémologique 2 : Unité des sciences premières, des sciences contemporaines & des disciplines scientifiques actuelles / Unit of Spiritual Sciences, Contemporary Sciences & Current Scientific Disciplines.....	46
☐ Acquis épistémique 1 : Les Savoirs premiers ou Savoirs de base de la (Nouvelle) Science / Primary Knowledge or Basic Knowledge of (New) Science.....	50
☐ Acquis épistémique 2 : L'indice (ou indicateur) des Priorités internes & externes de la Science : Les Indices et Indicateurs de Vitalité / The index (or indicator) of internal & external priorities of Science: Vitality Indexes and Indicators /.....	51
☐ Acquis praxéologique 1 : Élément cartographique de Vigilance et d'Attention de la Science à la Vie et aux Vivants – Déterminer les priorités scientifiques et académiques	



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

externes aujourd'hui / Cartographic element of Vigilance and Attention of Science to Life and the Living – Determining external scientific and academic priorities today.....	52
☐ Acquis praxéologique 2 : Élément cartographique de Vigilance, de Mobilisation et d'Attention de la Science à ses Unités Collectives et Individuelles – Déterminer les priorités scientifiques et académiques internes aujourd'hui / Cartographic element of Vigilance, Mobilization and Attention of Science to its Collective and Individual Units – Determining internal scientific and academic priorities today /.....	53
☐ Acquis épistémologique 3 : Standards, usages et manières de faire de la Nouvelle Science / Standards, uses and ways of doing the New Science /.....	54
☐ Objectif épistémologique 5 : Constituer le Bloc de référence des standards, normes et étalons de la Réalité & de la Vie / Constitute the Reference Block of standards, norms and benchmarks of Reality & Life /.....	55
☐ Objectif praxéologique 7 : Médiatisation(s) et diffusion(s) de la Nouvelle Science / Media coverage(s) and diffusion(s) of the New Science /.....	57
3. Une stratégie économe, commune, efficace et fertile de réhabilitation et d'accompagnement de la vie sur les différents territoires	58
☐ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 1 : fonder la Nouvelle Science & des organisations compétentes pour la développer et la promouvoir.....	59
☐ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 2 : mettre la Nouvelle Science au service d'elle-même, des institutions scientifiques et de l'Humanité	60
☐ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 3 : mettre la Nouvelle Science au service de l'Union Européenne et de son intégrité territoriale	61
☐ Acquis épistémologique, épistémique & praxéologique général 4 : mettre la Nouvelle Science au service des équilibres internationaux, locaux et territoriaux	61
Conclusions & Perspectives	64
Compléments & Annexes.....	74
Annexes.....	76
Annexe 1 : L'audience internationale première de la Nouvelle Science (2020-2024).....	78
Annexe 2 : Les prises de contact & présentations du programme Across et la Nouvelle Science (2020-2024).....	82
Annexe 3 : Les Notes & Rapports du programme Across et de la Nouvelle Science (2020-2024).....	88
Annexe 4 : Les Planches & Dossiers Les Mystères de la Science du programme Across et de la Nouvelle Science (2020-2024).....	94
Planches.....	100
Planche 1 : Le périmètre unitaire de la Science.....	102
Planche 2 : L'unité des Sciences premières, Sciences contemporaines et disciplines actuelles.....	106
Planche 3 : La boucle épistémique première (ou Repères cardinaux de la Recherche Scientifique).....	110
Planche 4 : Les Repères cardinaux des Formulatoires Scientifiques.....	114
Planche 5 : Taxinomie des Objets Premiers et des Savoirs Premiers de la Science.....	118



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 6 : Élément cartographique de Vigilance et d'Attention de la Science à la Vie et aux Vivants.....	122
Planche 7 : L'Indice de Vitalité, l'Indicateur de Vitalité par le Nombre et l'Indicateur de Vitalité par la Satisfaction - formules initiales.....	126
Planche 8 : Le mode de vie terrestre & humain et la Qualité de Vie.....	130
Bibliographie :.....	134



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Compléments & Annexes



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Annexes



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Annexe 1 : L'audience internationale première de la Nouvelle Science (2020-2024)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



L'Audience internationale de la Nouvelle Science

Exploitation des Données de Fréquentation du site Internet du programme Across

(période allant du 07/09/2020 au 12/02/2024)

1. L'Audience internationale de la Nouvelle Science

Origine territoriale	Fréquentation
Amérique du Nord	40
Europe	593
Russie & Territoires limitrophes	13
Afrique	3
Moyen-Orient	1
Chine & Territoires limitrophes	2
Australie & Territoires limitrophes	2

2. L'Audience nord-américaine de la Nouvelle Science

Origine territoriale	Fréquentation
Amérique du Nord	40
Dont États-Unis	21
Dont Canada	19

3. L'Audience européenne de la Nouvelle Science

Origine territoriale	Fréquentation
Europe	593
Dont Allemagne	2
Dont Bosnie-Herzégovine	1
Dont Belgique	19
Dont Chypre	2
Dont Espagne	6
Dont France	502
Dont Grèce	2
Dont Islande	17
Dont Norvège	4
Dont Pays-Bas	24
Dont Roumanie	1
Dont Royaume-Uni	8
Dont Pologne	1
Dont Suède	1
Dont Suisse	3



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Annexe 2 : Les prises de contact & présentations du programme Across et la Nouvelle Science (2020-2024)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Prises de contact & Présentations du programme Across et de la Nouvelle Science

(période allant du 07/09/2020 au 12/02/2024)

1. Le programme Across, promoteur de la Nouvelle Science

Le programme Across a été la première formulation programmatique et heuristique de la Nouvelle Science. Si l'expression « Nouvelle Science » est plus tardive, elle s'est imposée comme nécessité et évidence au regard de l'état des lieux de la Science aujourd'hui et de la fertilité du programme Across lui-même.

Ce programme de recherche, ses principes épistémologiques et théoriques, ont, sur la période 2020-2024, été présentés à différents membres de la Communauté Scientifique mais aussi à différents partenaires extérieurs.

Tous ont été choisis et contactés parce que susceptibles d'être rapidement intéressés aux développements de la Nouvelle Science (ou nouvelle synthèse scientifique) et à ses résultats majeurs.

2. Des organisations de la Communauté Scientifique contactées dans le cadre du programme Across

CRIS-UNU (Brugge, Belgique)

Institut d'études comparées de l'intégration régionale de l'Université des Nations Unies (UNU)

IRSEM (Paris, France)

Institut de Recherche Stratégique de l'École Militaire, organisme extérieur de la Direction générale des relations internationales et de la stratégie (DGRIS) du ministère français des Armées

CISH (Byblos, Liban)

Centre International des Sciences de l'Homme de l'Unesco

EHESS (Paris, France)

École des Hautes Études en Sciences Sociales

D'autres organisations internes à la Communauté scientifique ont été contactées et informées de l'existence du programme Across et des travaux qu'il a permis. En établir une liste exhaustive et détaillée dépasserait le cadre de cette annexe. Il nous suffira de citer en complément quelques universités de rattachement des laboratoires contactés :

- Université Libre de Bruxelles (ULB) - Belgique
- University College de Londres (UCL) - Royaume-Uni
- Université de Poitiers - France
- Université de Caen - France
- Université Bishop's - Canada
- Université du Québec à Montréal (UQAM) - Canada
- Missouri State University (MSU) - Usa
-



3. Des partenaires extérieurs contactés dans le cadre du programme Across

En complément des prises de contact et présentations académiques, des partenaires extérieurs ont été sollicités afin de profiter et d'apprécier les résultats du programme Across. On peut ainsi citer à titre d'exemple :

- MEL (Métropole Européenne de Lille)
- Région Hauts-de-France
- Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (République Française)
- Sénat (République Française)
- Assemblée Nationale (République Française)
- Cour de cassation (République Française)
- Parquet Fédéral de Charleroi (État Fédéral Belge)
- Direction Départementale des Services de Police du Nord (DDSP 59)
- Direction Zonale de la Sécurité Intérieure du Nord (DZSI 59)
- Direction Générale de l'Éducation, de la Jeunesse, du Sport et de la Culture (Commission Européenne)
- Agence EUROPOL (La Haye, Pays Bas)
- Ambassade des États-Unis d'Amérique en France (USA)
- Ambassade de Russie en France (Fédération de Russie)
-



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Annexe 3 : Les *Notes & Rapports* du programme Across et de la Nouvelle Science (2020-2024)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Les Notes & Rapports du programme Across et de la Nouvelle Science

Repères bibliographiques

Période allant du 07/09/2020 au 12/02/2024

1. La série éditoriale des Notes & Rapports du programme Across et de la Nouvelle Science

Le programme Across a établi une série de publications, dite *Notes & Rapports*. Constituée d'éléments dits de littérature grise, cette série de publications, adressée à des partenaires extérieurs, vise des retombées positives et appuyées scientifiquement hors du domaine strict et premier de la Science.

A ce jour, sur une première période quadriennale initiatrice d'un programme de recherche doté initialement de peu de moyens, le nombre et la qualité des Notes & Rapports proposés est plus qu'appréciable.

Bien que certains de leurs aboutissements soient à la fois prévus et attendus, leurs retombées actuelles, discrètes pour le grand public mais majeures dans les secteurs visés, doivent elles aussi être considérées comme significatives et prometteuses



2. *Quelques Notes & Rapports transmis dans le cadre du programme Across et de la Nouvelle Science*

Titre	Série	Partenaires concernés	Date d'envoi
• Note 2021	Note confidentielle	Europol / DGSI	2021
• Note 2023	—	Europol	2023
• Note 2024	—	Europol	2024
• Pour un modèle analytique de détection du blanchiment d'argent & des trafics illégaux par corrélation	Note détaillée	Europol	03/2021
• Criminalité organisée & criminalité transfrontalière	—	Europol	03/2021
• Sur l'intégrité du territoire Schengen	—	Europol	03/2021
• Sur l'intégrité de l'Euro & du Dollar US devant la stratégie géopolitique russe	—	Europol CIA	03/2021
• Constitutionnalité & Réformes constitutionnelles	—	Cour de Cassation (France)	02/2021
• Criminalité organisée dans la zone transfrontalière franco-belge	Dossier	Europol DGSI Parquet Fédéral Belge de Charleroi	03/2021



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Annexe 4 : Les Planches & Dossiers *Les Mystères de la Science* du programme Across et de la Nouvelle Science (2020-2024)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science For a new synthesis of Science

Les *Planches & Dossiers* du programme Across et de la Nouvelle Science

Repères bibliographiques

Période allant du 07/09/2020 au 12/02/2024

1. La série éditoriale des *Planches & Dossiers* du programme Across et de la Nouvelle Science

Le programme Across a établi une seconde série de publications, dite *Planches & Dossiers*. Constituée d'éléments de littérature scientifique, accessibles aux chercheurs ou partenaires extérieurs du programme, cette série éditoriale vise des informations thématiques précises et rigoureuses pour des retombées positives et appuyées scientifiquement dans et hors du domaine strict et premier de la Science.

Cette deuxième série éditoriale a donné lieu aux planches présentées ici en annexe. D'autres dossiers, intitulés *Les Mystères de la Science*, sont en préparation et seront édités prochainement sur le site internet du programme Across.

La qualité des éléments de la série *Planches & Dossiers* est plus qu'appréciable. Leur nombre est encore à renforcer mais

Bien que certains de leurs aboutissements soient à la fois prévus et attendus, leurs retombées actuelles, discrètes pour le grand public mais majeures dans les secteurs visés, doivent elles aussi être considérées comme significatives et prometteuses



2. *Quelques Planches & Dossiers édités dans le cadre du programme Across et de la Nouvelle Science*

La série éditoriale des *Planches de la Science*

Titre	Série	Thématique	Année d'édition
• Le Périmètre unitaire de la Science	Planche	épistémologie	2024
• L'unité des sciences premières, sciences contemporaines et disciplines scientifiques actuelles	—	épistémologie	2024
• La boucle épistémique première	—	épistémologie	2024
• Les repères cardinaux des Formulateurs de la Science	—	épistémologie	2024
• Taxinomie des Objets premiers et Savoirs premiers de la Science	—	Savoirs premiers	2024
• Élément cartographique de Vigilance & d'attention de la Science à la Vie & aux Vivants	—	Savoirs premiers	2024
• L'Indice de Vitalité, formule initiale et seuils	—	Savoirs premiers	2024



La série éditoriale des *Mystères de la Science*⁹

Titre	Série	Thématique	Année d'édition prévue
• Monstres & Êtres Humains	Mystères de la Science	Tératologie Anthropologie Sociologie Psychologie Littérature	2024
• Mode(s) & Beauté	—	Anthropologie Sociologie Histoire Psychologie Esthétique	2024
• Science & Écriture	—	Épistémologie Anthropologie Sociologie Histoire Esthétique	2024
• Vivre & Travailler dans de bonnes conditions	—	Anthropologie Sociologie Histoire Esthétique	2024
• Cadre de Vie, Maladie(s) & Médecine(s)	—	Anthropologie Sociologie Histoire Esthétique Médecine	2024

⁹ L'ensemble de la série *Les Mystères de la Science* est en cours d'édition, donc pas encore paru au moment de l'édition du présent rapport.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planches



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

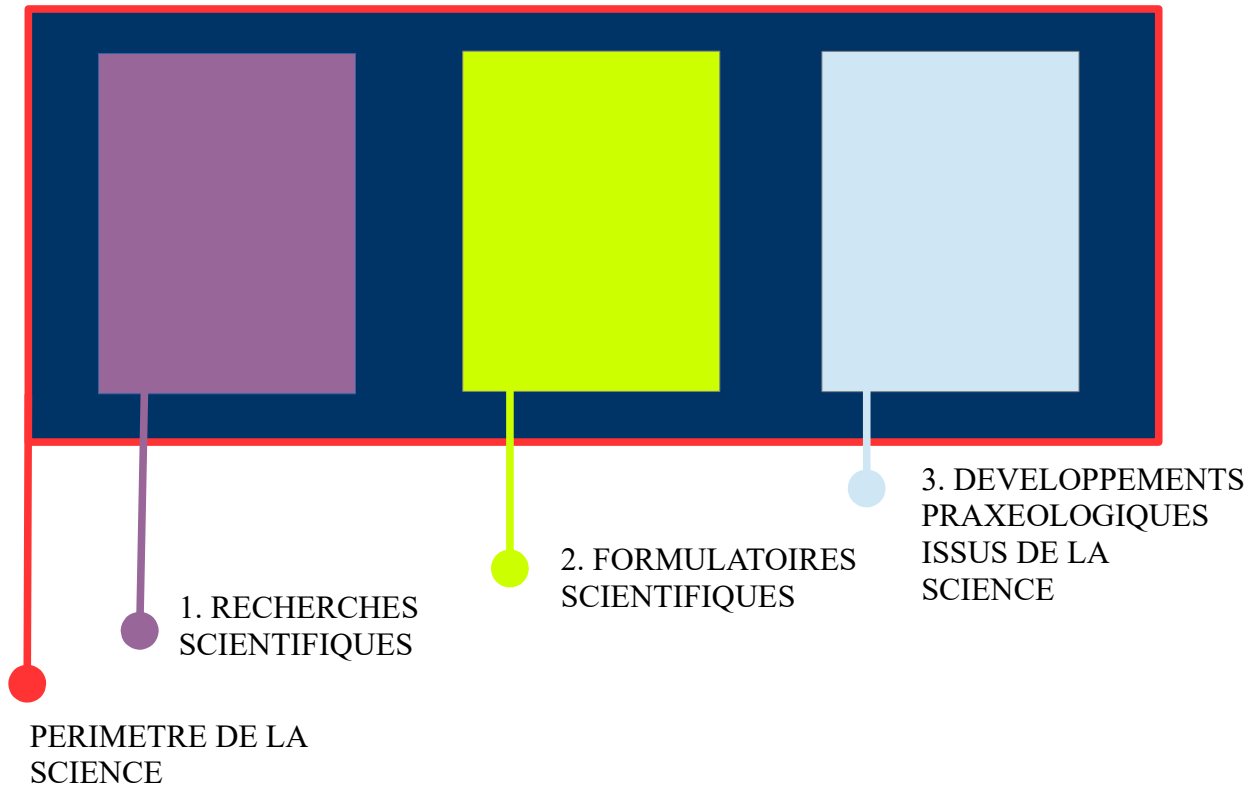


Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 1 : Le périmètre unitaire de la Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



LE PÉRIMÈTRE UNIQUE DE LA SCIENCE EST COMPOSÉ DE 3 ESPACES COMPLÉMENTAIRES VOUÉS RESPECTIVEMENT AUX 3 FONCTIONS ÉPISTÉMIQUES QUE SONT LA *RECHERCHE SCIENTIFIQUE*, LA *FORMULATION SCIENTIFIQUE* ET LE *DÉVELOPPEMENT PRAXÉOLOGIQUE*.

DIAGRAMME EPISTEMOLOGIQUE
DIT DU PERIMETRE DE LA SCIENCE
(PLANCHE 1)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 2 : L'unité des Sciences premières, Sciences contemporaines et disciplines actuelles



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

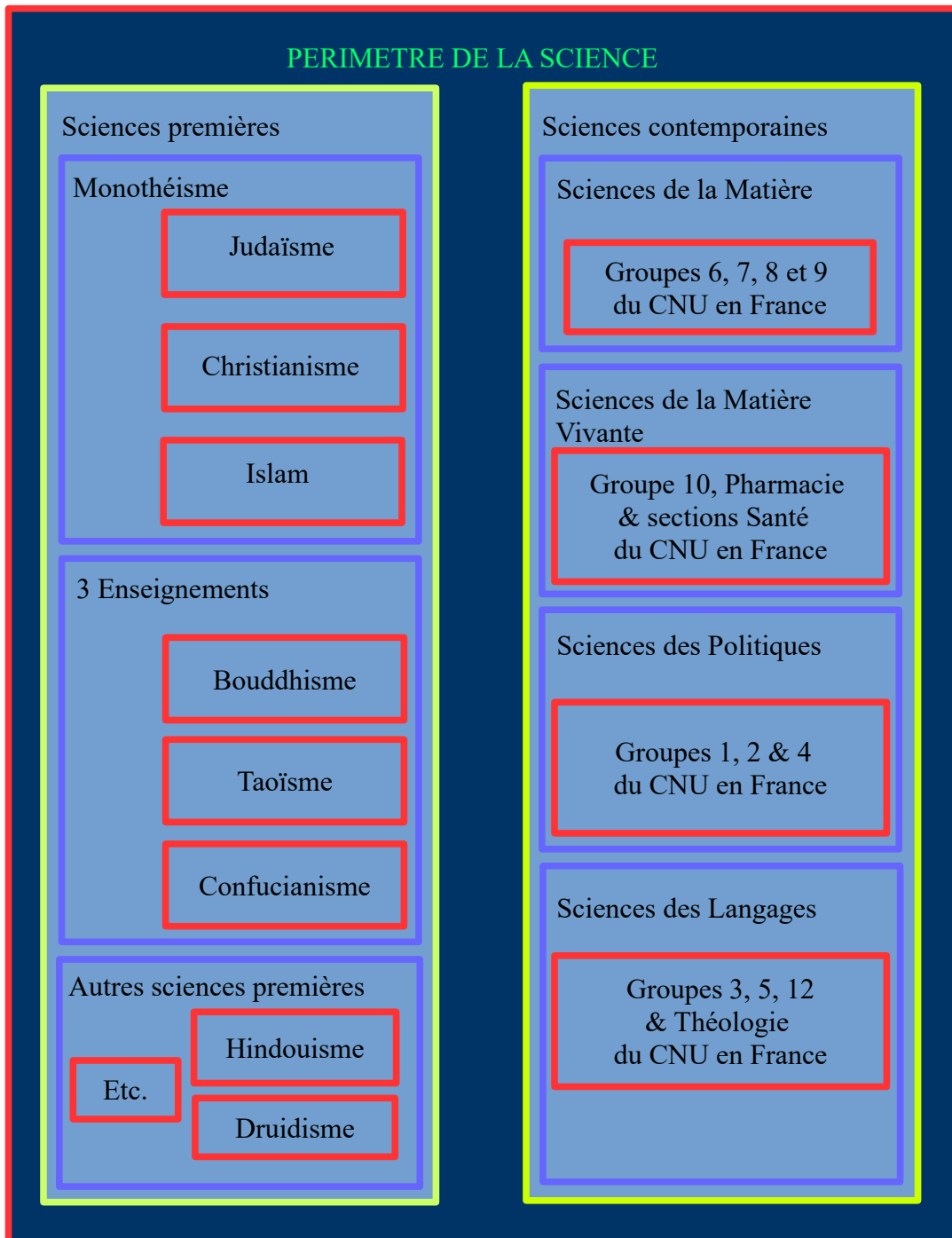


DIAGRAMME EPISTEMOLOGIQUE DIT DE L'UNITÉ ÉPISTÉMOLOGIQUE ET ÉPISTÉMIQUE DES SCIENCES PREMIÈRES, SCIENCES CONTEMPORAINES ET DISCIPLINES SCIENTIFIQUES ACTUELLES (PLANCHE 2)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

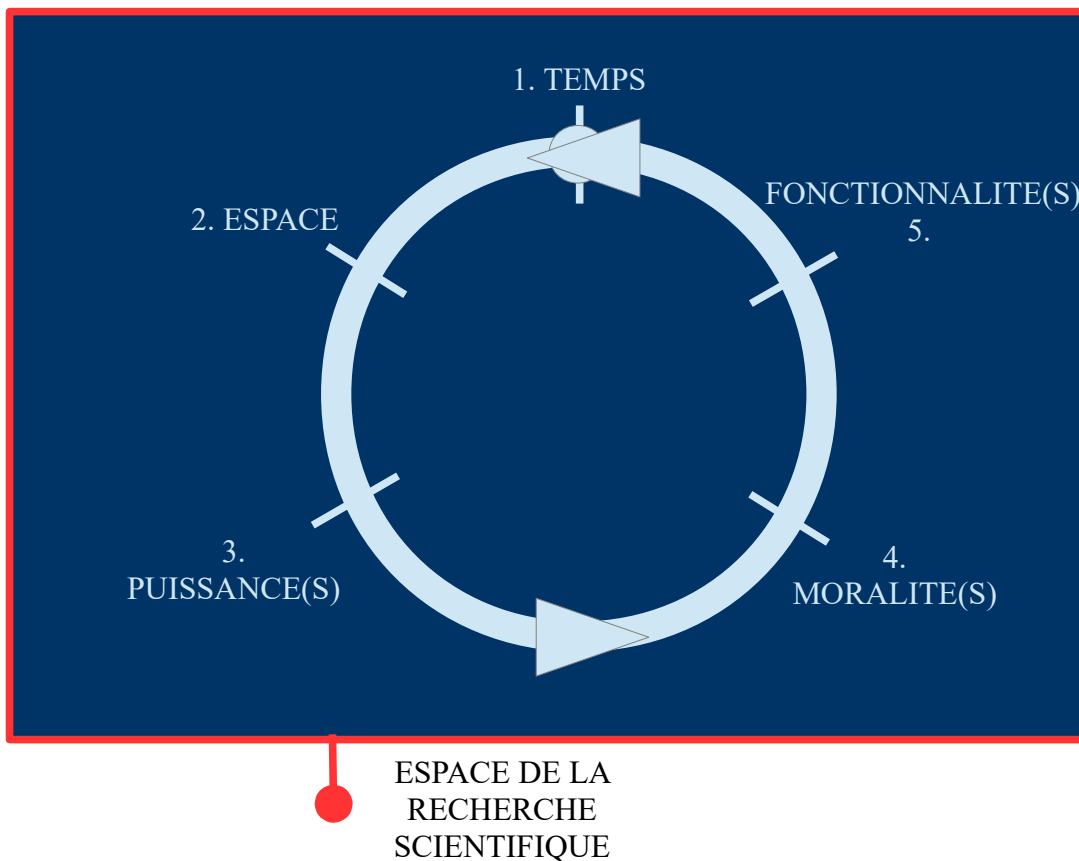


Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 3 : La boucle épistémique première (ou Repères cardinaux de la Recherche Scientifique)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



LES COORDONNÉES PREMIÈRES DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE SONT TOUJOURS, ET DANS CET ORDRE, 1. LE TEMPS, 2. L'ESPACE, 3. LA (OU LES) PUISSANCE(S), 4. LA (OU LES) MORALITÉ(S) ET 5. LA (OU LES) FONCTIONNALITÉS.

CE CYCLE DE L'INTERROGATION SCIENTIFIQUE (DITE BOUCLE ÉPISTÉMIQUE PREMIÈRE) PEUT (ET DOIT PARFOIS) CONNAÎTRE PLUSIEURS ITÉRATIONS (OU CYCLES) AFIN D'ÊTRE PRODUCTEUR DE SAVOIRS OU DE DÉFINIR UN CADRE ADAPTÉ À UN OBJET DE RECHERCHE ET FERTILE QUANT À LA PRODUCTION DE SAVOIRS.

DIAGRAMME EPISTEMOLOGIQUE

DIT DES COORDONNEES PREMIERES DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
(OU BOUCLE EPISTEMIQUE PREMIERE)

(PLANCHE 3)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

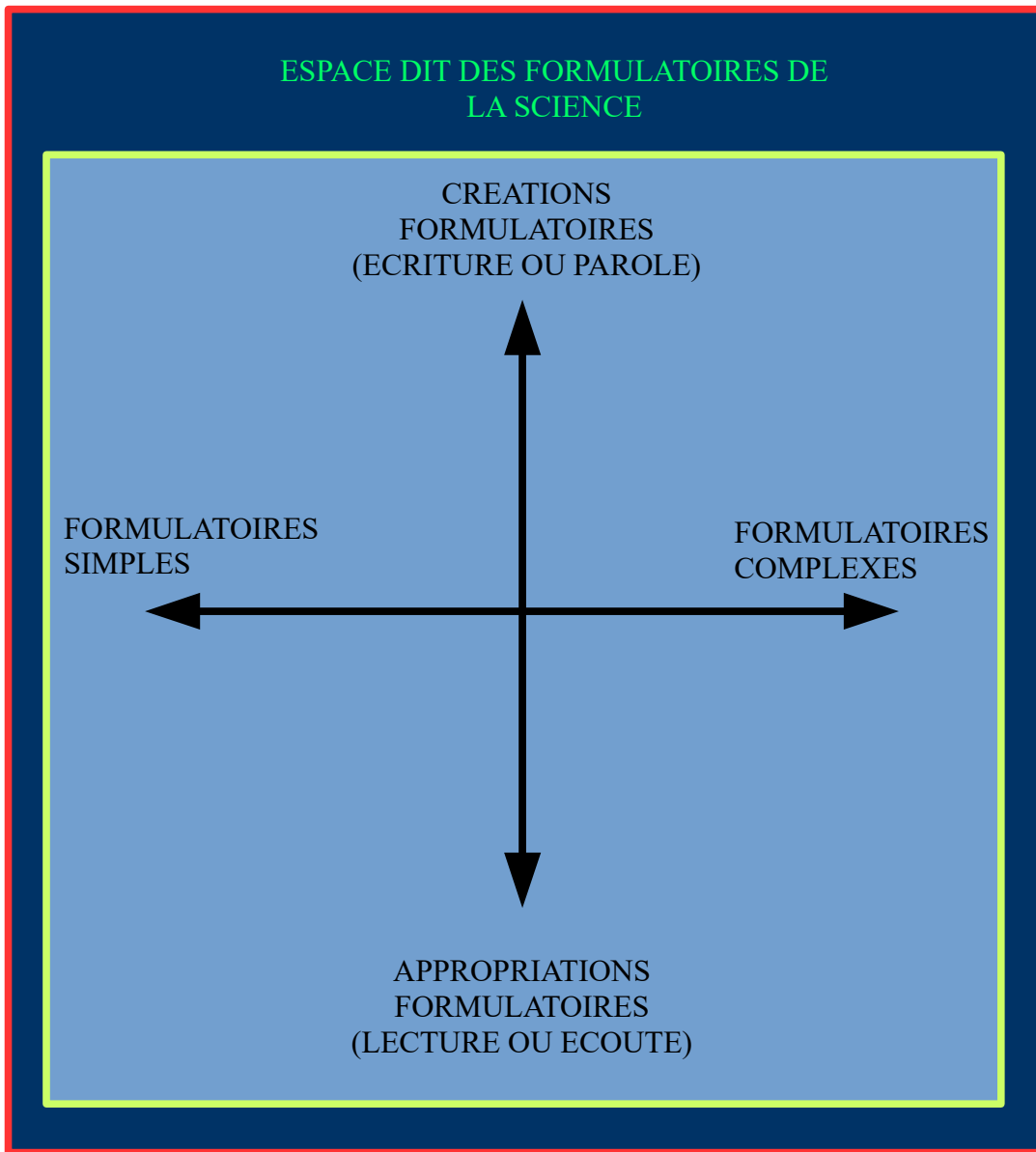


Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 4 : Les Repères cardinaux des Formulaires Scientifiques



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



NOTE :

COMME IL APPARTIENT AU PÉRIMÈTRE DE LA NOUVELLE SCIENCE OU PÉRIMÈTRE UNITAIRE DE LA SCIENCE, L'ESPACE DES FORMULATOIRES DE LA SCIENCE TROUVE SES REPÈRES CARDINAUX TANT DANS LES REGISTRES DE L'ORALITÉ (DE CERTAINES SCIENCES PREMIÈRES) QUE DANS LES REGISTRES DE L'ÉCRITURE. L'ÉCOUTE ET LA LECTURE TROUVENT AINSI LEUR UNITÉ AU-DELÀ DES ÉVOLUTIONS MAJEURES DU MODE DE VIE HUMAIN COMME LA PRISE DE PAROLE ET L'ÉCRITURE.

DIAGRAMME ÉPISTÉMOLOGIQUE DIT DES REPÈRES CARDINAUX DES FORMULATOIRES DE LA SCIENCE (PLANCHE 4)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 5 : Taxinomie des Objets Premiers et des Savoirs Premiers de la Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



DIAGRAMME EPISTEMIQUE DIT DE LA TAXINOMIE DES OBJETS & SAVOIRS PREMIERS DE LA SCIENCE (PLANCHE 5)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

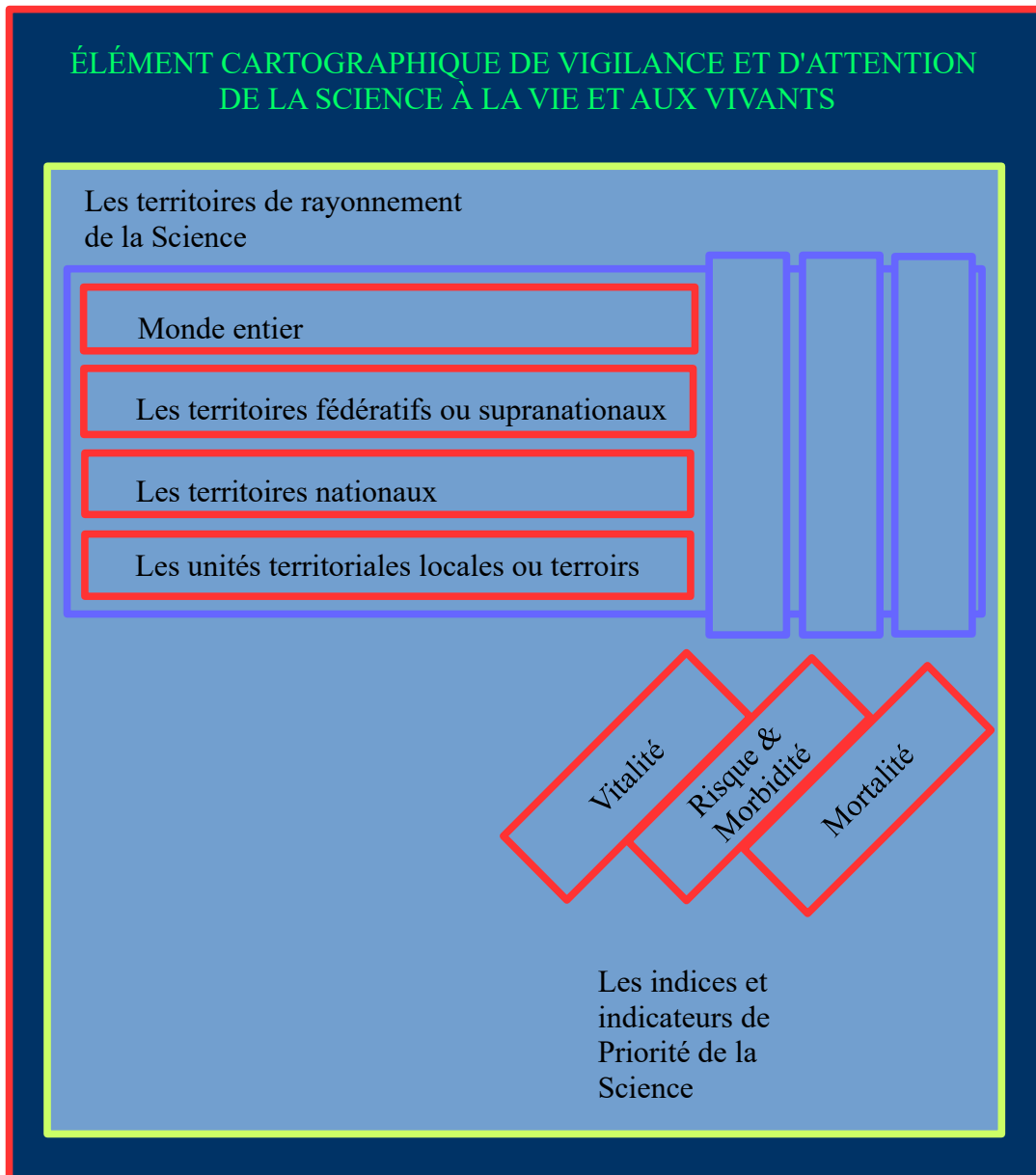


**Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science**

Planche 6 : Élément cartographique de Vigilance et d'Attention de la Science à la Vie et aux Vivants



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Note : le présent diagramme est adaptable à différentes positions décisionnelles en plaçant, en lignes, les unités territoriales subordonnées à la position d'autorité d'ego. Les indices et indicateurs de Priorité de la Science (au nombre de 3 dans cette version synthétique) restent constants dans leur définition respective et sont présentés dans l'Acquis épistémique 3 (Indices et indicateurs de Priorité de la Science).

DIAGRAMME EPISTEMIQUE DIT DE L'ÉLÉMENT CARTOGRAPHIQUE DE VIGILANCE ET D'ATTENTION DE LA SCIENCE À LA VIE ET AUX VIVANTS
(PLANCHE 6)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

Planche 7 : L'Indice de Vitalité, l'Indicateur de Vitalité par le Nombre et l'Indicateur de Vitalité par la Satisfaction - formules initiales



L'indice de Vitalité (IV), l'indicateur de Vitalité par le Nombre (VN) et l'indicateur de Vitalité par la Satisfaction (VS)

Formules initiales et seuils
(planche 7)

Rappel :

L'Indice de Vitalité (IV) d'un territoire sur une période donnée est ainsi calculé sur la base :

- du nombre de formes de vie génériques présentes au début et à la fin de la période,
- du nombre d'individus vivants pour chacune d'elles sur le territoire au début et à la fin de la période,
- du nombre de décès enregistrés sur la période et le territoire pour chaque forme de vie générique et dans leur ensemble,
- du nombre de naissance enregistrées sur la période et le territoire pour chaque forme de vie et dans leur ensemble,
- des mesures de satisfactions réelles et objectives des individus présents sur le territoire sur la période donnée.

Formules initiales :

La formule initiale de l'Indice de Vitalité, formule insécable, est composée des deux formules dites, pour la première, de l'indicateur de vitalité par le nombre (VN) et, pour la seconde, de l'indicateur de vitalité par la satisfaction (VS).

Soit IV, l'Indice de Vitalité
VN, l'indicateur de Vitalité par le Nombre
VS, l'indicateur de Vitalité par la satisfaction

$$IV = (VN \times VS) + VN$$



Soit VN, l'indicateur de Vitalité par le Nombre

N_1 , le nombre de formes de vie génériques (ou espèces) présentes au début de la période

N_2 , le nombre de formes de vie génériques (ou espèces) présentes à la fin de la période

d_x , le nombre de décès observés sur la période pour chaque forme de vie générique (ou espèces)

d_1 , le nombre de décès observés sur la période pour l'ensemble des formes de vie génériques représentées (ou la somme des d_x)

n_x , le nombre de naissances observées sur la période pour chaque forme de vie générique (ou espèces)

n_1 , le nombre de naissances observées sur la période pour l'ensemble des formes de vie génériques représentées (ou la somme des n_x)

$$VN = \frac{n_1 - d_1}{N_2 - N_1 + 1}$$

Soit VS, l'indicateur de Vitalité par la satisfaction

S_x , la satisfaction réelle de chaque individu (y compris les unités collectives) sur la période donnée

S_1 , la satisfaction totale réelle des individus (y compris les unités collectives) sur la période donnée (S_1 est la somme des S_x)

S_o , la satisfaction réelle maximale possible et souhaitable de chaque individu (y compris les unités collectives) sur la période donnée

S_2 , la satisfaction totale maximale possible et souhaitable de tous les individus (y compris les unités collectives) sur la période donnée (S_2 est la somme des S_o)

$$VS = | S_1 - S_2 |$$

Interprétations et Développements :

Les trois indices ou indicateurs ont vocation à être interprétés dans le même temps pour un territoire donné. Il donne accès à une mathématisation permettant d'identifier les qualités vitales d'un territoire et de différencier les territoires vitaux, à risque, morbides ou invivables.

Éléments précurseurs de développements scientifiques à venir, ils doivent faire l'objet de développements mathématiques et opérationnels afin d'être utilisables dans les meilleurs délais.



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Planche 8 : Le mode de vie terrestre & humain et la Qualité de Vie



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science

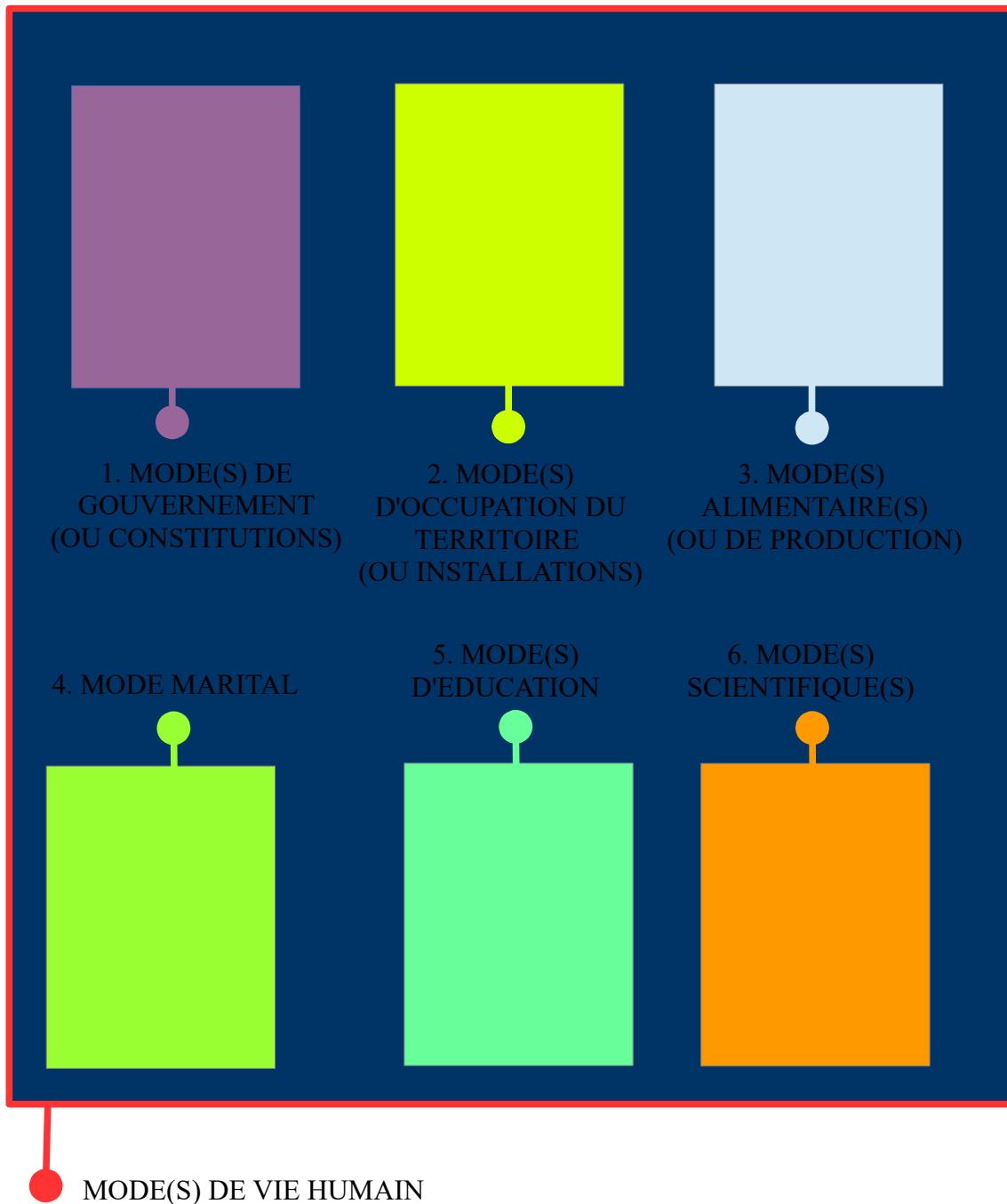


DIAGRAMME EPISTEMIQUE DIT DU MODE DE VIE TERRESTRE & DE LA QUALITÉ DE VIE (PLANCHE 8)



Pour une nouvelle synthèse de la Science
For a new synthesis of Science



Bibliographie :

Bazin, A. (sd.) (2022). *Un phénomène tentaculaire : l'influence croissante des cabinets de conseil sur les politiques publiques : Rapport fait au nom de la commission d'enquête sur l'influence croissante des cabinets de conseil privés sur les politiques publiques*. Tome 1. Disponible en ligne. <https://www.senat.fr/rap/r21-578-1/r21-578-11.pdf> [consulté le 09/02/2024].

Bourdieu, P. Delsaut, Y. (1975). Le couturier et sa griffe. *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 1, p. 7-36.

Dumézil, G. (1986). *Mythe et épopée I. L'idéologie des trois fonctions dans les épopées des peuples indo-européens*. Dans Dumézil, G. (1995). *Mythe et épopée I, II et III*. Éditions Gallimard : Paris, p. 35-672,

Le Goff, J. (1979). Les trois fonctions indo-européennes, l'Histoire et l'Europe féodale. *Annales*, p. 1187-1215.

Lévi-Strauss, C. (1964). *Le cru et le cuit. Mythologiques I*. Éditions Plon : Paris.

Lévi-Strauss, C. (1967). *Du miel aux cendres. Mythologiques II*. Éditions Plon : Paris.

Lévi-Strauss, C. (1968). *L'origine des manières de table. Mythologiques III*. Éditions Plon : Paris.

Lévi-Strauss, C. (1971). *L'Homme nu. Mythologiques IV*. Éditions Plon : Paris.